

**OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA -
INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Gmina Nadarzyn uprzejmie zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

**OPRACOWANIE DOKUMENTACJI PROJEKTOWO-KOSZTORYSOWEJ BUDOWY OŚWIETLENIA
ULICZEGO NA TERENIE GMINY NADARZYN**

została wybrana oferta najkorzystniejsza:

ECO ENERGY POLAND
Mariusz Staniek
Ul. Rynek 6
43-400 Cieszyn
cena oferty brutto: 88.973,28 zł

Wypełniając obowiązek wynikający z art.92 ust.1 pkt.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Gmina Nadarzyn informuje, że zgodnie z art.94 ust.1 pkt.1 ustawy umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, które zostało przesłane w sposób zgodny z art.27 ust.2 ustawy.

Poniżej podajemy dodatkowe informacje zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Of.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie oceny ofert				Razem punkty Uwagi
		Cena brutto	Kryterium 90%	Warunki płatności	Kryterium 10%	
1	Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji Komunalnych „INKOM” Sp. z o.o. Ul. Sobieskiego 12 15-014 Białystok	142.800,00	56,07	30 dni	10	66,07
2	ECO ENERGY POLAND Mariusz Staniek Ul. Rynek 6 43-400 Cieszyn	88.973,28	90,00	30 dni	10	100
3	ElektroBor Maciej Borowski Ul. Wesoła 10 59-800 Zaręba	135.177,00	x	30 dni	x	Wykluczenie art. 24 ust. 2 pkt. 4 pzp
4	Pracownia Projektowa Stacja Tomasz Paczulski Ul. Ireny 41 05-806 Komorów	145.632,00	54,98	30 dni	10	64,98
5	ESCO PROJEKT Roman Dębowski Ul. Małachowskiego 1/107 05-270 Marki	164.389,50	49,26	30 dni	10	59,26
6	ELPROJECT POLSKA Sp. zo.o. Ul. Opaczewska 42/8 02-372 Warszawa	107.042,00	x	30 dni	x	Wykluczenie art. 24 ust. 2 pkt. 4 pzp
7	JKComplex S. C. UL. Waszyngtona 22a/56 15-274 Białystok	146.370,00	x	30 dni	x	Wykluczenie art. 24 ust. 2 pkt. 4 pzp

8	Jamp Sp. z o.o. Ul. Zajączkowska 1 51-180 Wrocław Oddział Warszawa Ul. Pełczyńskiego 15 lok 66 01-471 Warszawa	517.000,00	15,49	30 dni	10	25,49
---	---	------------	-------	--------	----	-------

Uzasadnienie wykluczenia i odrzucenia ofert

Oferta nr 3 ElektroBor Maciej Borowski Ul. Wesola 10, 59-800 Zareba

Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 pzp, tj. nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający pismem dnia 26.02.2015r wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj. należało złożyć dokumenty dotyczące podmiotu biorącego udział w realizacji części zamówienia w zakresie nie podlegania wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy pzp. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków w postępowaniu. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp jako „złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania”.

Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 w związku z art. 89 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie złożył wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.

Oferta Nr 6 ELPROJECT POLSKA Sp. z o.o. Ul. Opaczewska 42/8, 02-372 Warszawa

Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 pzp, tj. nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie nie podlegania wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust.1

Zamawiający pismem dnia 26.02.2015 roku wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów stanowiących potwierdzających spełnienie warunków udziału w niniejszym postępowaniu w zakresie nie podlegania wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust.1 ustawy pzp tj. : należało złożyć aktualne zaświadczenia właściwego Naczelnika Urzędu Skarbowego i Oddziału ZUS (do oferty nie załączono żadnych zaświadczeń).

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków w postępowaniu. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp jako „złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania”.

Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 w związku z art. 89 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie złożył wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.

Oferta nr 7 JKComplex S. C. UL. Waszyngtona 22a/56, 15-274 Białystok

Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 pzp, tj. nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie nie podlegania wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust.1

Zamawiający pismem dnia 26.02.2015 roku wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów stanowiących potwierdzających spełnienie warunków udziału w niniejszym postępowaniu w zakresie nie podlegania wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust.1 ustawy pzp tj. : należało złożyć: aktualne zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert - dla wspólników spółki cywilnej tj. p. Michała Kaźmierczak i p. Grzegorza Jarosiewicza.

Obowiązek podatkowy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych ciąży na wspólnikach spółki cywilnej, a nie na spółce. Spółka cywilna posiada podmiotowość podatkowo-prawną, ale przyznaną wyłącznie dla potrzeb stosowania przepisów ustawy o VAT.

W ofercie znajduje się aktualne zaświadczenie Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pruszkowie z dnia 20.02.2015r. (str. 18 oferty) wystawione dla JKCOMPLEX Jarosiewicz Grzegorz Kaźmierczyk Michał Spółka Cywilna.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków w postępowaniu. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp jako „złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania”.

Z up. Wójta Gminy
ZASTĘPCA WÓJTA
dr Tomasz Muchowski