

**Uchwała Nr XI.124.2019**  
**Rady Gminy Nadarzyn**  
**z dnia 19 czerwca 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora SP w Kostowcu**

Na podstawie art. 18b ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096, 1629, 60, 730), Rada Gminy Nadarzyn uchwala, co następuje:

**§1.** Po rozpatrzeniu skargi z dnia 20 maja 2019 r., przekazanej za pośrednictwem Wójta Gminy Nadarzyn w dniu 22 maja 2019 r., na działanie Dyrektora SP w Kostowcu, w sprawie zarzutów postawionych w skardze, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Nadarzyn uznaje skargę za bezzasadną.

**§2.** Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§3.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Nadarzyn do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, przez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**  
**do Uchwały Nr XI.124.2019**  
**Rady Gminy Nadarzyn**  
**z dnia 19 czerwca 2019 r.**

W dniu 22 maja 2019 r. do Biura RG za pośrednictwem Wójta Gminy wpłynęła skarga na nauczycieli i dyrektora SP w Kostowcu. Skarżąca zarzuciła brak miejsca w autokarze dla jej dziecka wyjeżdżającego na Zieloną Szkołę do Malborka oraz brak reakcji ze strony kadry nauczycielskiej.

Pani dyrektor SP w Kostowcu udzieliła wyczerpujących wyjaśnień w odniesieniu do ww. skargi. Poinformowała, że nie zgadza się z przedstawionymi zarzutami, wyjaśniając, że dziewczynka wraz z mamą przyszły na zbiórkę wycieczki, kiedy uczniowie siedzieli w autokarze, ale trwały jeszcze czynności organizacyjne. Kiedy okazało się, że autokar jest za mały, aby pomieścić wszystkich uczestników, Pani Dyrektor, w tym czasie, była przed autokarem. Gdy jedna z nauczycielek przekazała jej tę informację, Dyrektor podjęła szereg działań, aby tę sprawę wyjaśnić. Poleciała kierownikowi wycieczki, aby natychmiast zadzwonił do właścicielki biura podróży, rozmawiała z kierowcą, dopytując o pełną liczbę miejsc, następnie rozmawiała z pilotem wycieczki w celu wyjaśnienia, dlaczego doszło do takiej sytuacji i jak zamierza ten problem rozwiązać.

Pani dyrektor w wyjaśnieniach pisze: *Weszłam do autokaru i przeliczyłam jeszcze raz miejsca. Właścicielka biura po pierwszej informacji od kierownika wycieczki poleciła nam poczekanie na jej decyzję w sprawie autokaru. Po kilku minutach zadzwoniła do kierownika wycieczki z informacją, że uczestnicy jadą autokarem, a pilot pojedzie swoim pojazdem za autokarem. W czasie wyjaśnienia tego zdarzenia dziewczynka czekała przy autokarze w obecności jednej z opiekunek wycieczki oraz mamy (być może na kilka lub kilkanaście minut usiadła na schodkach autokaru przy środkowym wejściu). Dwie opiekunki były w autokarze, dwie na zewnątrz autokaru, wszystkie dzieci przez cały czas miały zapewnioną opiekę wychowawców. Kiedy tylko okazało się, że autokar pojedzie, wskazałam dziewczynce jej miejsce, dopilnowałam, aby zapięła pasy, odbyłam z nią rozmowę na temat zaistniałej sytuacji. Mama dziecka weszła do autokaru, jednakże nie zgłaszała mi żadnych uwag. Sytuacja była zaskakująca i dynamiczna. Jako osoba odpowiedzialna podjęłam wszelkie starania, aby wszystkie dzieci miały zapewnioną opiekę i aby szybko wyjaśnić i rozwiązać zaistniały problem.*

Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz stanowiskiem Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kostowcu, Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną, a twierdzenia w niej podniesione – za zbyt daleko idące. Z treści przedłożonego pisma wynika, że Dyrektor Szkoły podjęła szereg czynności, by skutecznie rozwiązać zaistniały problem.

Zgodnie z art. 238 § 1 zd. 2 k.p.a. poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 k.p.a., stanowiącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.