

UZASADNIENIE

Do uchwały Nr XL.494.2018 Rady Gminy Nadarzyn z dnia 31 stycznia 2018r.

Pismem z dnia 20 grudnia 2017 r. (...) złożył do Rady Gminy Nadarzyn skargę na działalność Dyrektora Nadarzyńskiego Ośrodka Kultury w zakresie udzielania informacji publicznej.

Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz stanowiskiem NOK, Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną. W szczególności podnieść w tym zakresie należy, że żaden ze sporów pomiędzy skarżącym a Nadarzyńskim Ośrodkiem Kultury nie został prawomocnie zakończony, a załączoną decyzją SKO w Warszawie umorzyło postępowanie, pozostawiając rozstrzygnięcie merytoryczne Sądowi.

Z akt sprawy wynika, że pomiędzy skarżącym a organem istnieje spór m.in. w zakresie zastosowania art. 29a ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, który zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem doktryny ma charakter *lex specialis* względem ogólnych przepisów o informacji publicznej. Na obecnym etapie sprawy nie sposób przesądzić o racjach skarżącego, tym bardziej, że w działaniach NOK brak jest znamion złej woli czy też jakichkolwiek zaniedbań formalnych. Naturalnym jest, że kwestie odmiennych interpretacji prawnych muszą podlegać rozstrzygnięciu niezależnych sądów. Dopiero niewykonanie prawomocnego wyroku mogłoby stanowić podstawy ewentualnej skargi, którą na obecnym etapie należy uznać za przedwczesną i przez to bezzasadną.

Zgodnie z art. 238 § 1 zd. 2 k.p.a. poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 k.p.a., stanowiącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.