

## UZASADNIENIE

do uchwały Nr XL.492.2018  
Rady Gminy Nadarzyn  
z dnia 31 stycznia 2018r.

Pismem z dnia 02 stycznia 2018 r. Wojewoda Mazowiecki zgodnie z właściwością przekazał Radzie Gminy Nadarzyn pismo Pana (...), którego treść można zinterpretować jako skargę na Przewodniczącą Rady Gminy.

Treść pisma, mimo jego daleko idącej chaotyczności, sprowadza się zasadniczo do zastrzeżeń w zakresie sposobu rozpatrywania wcześniejszych skarg Pana (...) dot. działań Zastępcy Wójta Gminy Nadarzyn.

Powyższe zarzuty mają charakter oczywiście bezzasadny, gdyż opierają się na subiektywnych i niepopartych żadnymi przepisami prawa oczekiwaniach skarżącego. Dotychczasowe działania Przewodniczącej Rady Gminy, w szczególności przekazanie zgodnie z właściwością Wójtowi Gminy Nadarzyn skargi na Zastępcę Wójta należy uznać za prawidłowe i wynikające wprost z przepisów KPA. Brak w tym zakresie podstaw do sformułowania jakichkolwiek uzasadnionych zastrzeżeń. Pan (...) otrzymywał i otrzymuje merytoryczne odpowiedzi na wielokrotnie kierowaną, często niezrozumiałą korespondencję, co także znajduje potwierdzenie w aktach sprawy.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, skargę uznaje się za oczywiście bezzasadną.

Zgodnie z art. 238 § 1 zd. 2 k.p.a. poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 k.p.a., stanowiącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.