

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XXXII.388.2017 z dnia 21.06.2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nadarzyn

W dniu 2.05.2017 roku pan (...) złożył pismo za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, z treści którego wynikało, że jest ono skargą na działalność Wójta Gminy Nadarzyn. Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest Rada Gminy.

Skarżący poruszył następujące kwestie:

- 1) Nie uregulowanie stanu prawnego drogi tzw. Granicznej położonej w obrębie miejscowości Wolica przez Wójta Gminy Nadarzyn.
- 2) Powołuje się na wniosek mieszkańców miejscowości Wolica (Gmina Nadarzyn) dotyczący działalności firmy PTAK „naruszającej zasady dobrego sąsiedztwa”.

Ad. 1.

Gmina Nadarzyn nie jest właścicielem drogi zwanej Graniczną. Z tych względów nie jest możliwe zaliczenie tej drogi do kategorii dróg publicznych. Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 460 ze zm.), drogami publicznymi są drogi: krajowe, wojewódzkie, powiatowe, gminne. Zgodnie z art. 2a ust. 2 ustawy o drogach publicznych, drogi gminne stanowią własność gminy. Powyższe oznacza, że do uznania danej drogi za drogę gminną konieczne jest posiadanie prawa własności do gruntu, na której droga ta się znajduje. Jeżeli zatem działka nie posiada udokumentowanego prawa własności na rzecz gminy, droga ta nie może być zaliczona do kategorii dróg gminnych.

Ad. 2.

Aktualnie wniosek mieszkańców Wolicy (dot. ul. Granicznej) jest rozpatrywany przez Wójta Gminy i Sołtysa Wolicy. Ulica „Graniczna” znajduje się na terenie działki oznaczonej nr ew. 987/2 położonej w obrębie Wolica, gm. Nadarzyn, która stanowi własność spółki. Obecnie trwają negocjacje prowadzone przez Wójta Gminy Nadarzyn z właścicielem w/w działki dotyczące wydzielenia części gruntu pod drogę gminną, jednakże ze spółką będącą

właścicielem w/w działki kontakt jest utrudniony, gmina nie jest w posiadaniu danych aktualnego pełnomocnika spółki. Pozostałe działania mogą ewentualnie zostać podjęte po uregulowaniu stanu prawnego drogi.

Skarga Pana (...) dotyczy sprawy związanej z kwestiami własności z zakresu prawa prywatnego, niebędącymi sprawami administracyjnymi. W związku z powyższym, Rada Gminy Nadarzyn uznała skargę za bezzasadną.

Jednocześnie mając na uwadze treść art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) Rada Gminy Nadarzyn informuje, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. Zatem ponowne złożenie skargi w tej sprawie bez ujawnienia nowych okoliczności może spowodować podtrzymanie przez Radę Gminy Nadarzyn swojego stanowiska stanowiąc odpowiednią adnotację w aktach sprawy, bez powiadomienia o tym skarżącego.