

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XXXII.387.2017 z dnia 21.06.2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nadarzyn

W dniu 19.05.2017 roku pan (...) złożył pismo za pośrednictwem Straży Gminnej, z treści którego wynikało, że jest ono skargą na działalność Wójta Gminy Nadarzyn. Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest Rada Gminy.

Skarżący poruszył następujące kwestie:

- 1) Zaniedbania ze strony Wójta Gminy Nadarzyn dotyczące uniemożliwienia dojazdu do posesji p. (...).
- 2) Brak odpowiedzi na zapytania mailowe p. (...) od Wójta Gminy Nadarzyn.

Ad. 1

Prezes Spółki Wodno-Melioracyjnej Nadarzyn poinformował, że w kwietniu 2017 r. dokonano wizji lokalnej przez wykonawcę melioracji celem sprawdzenia połączenia zbieracza z rowem. Zarządca nieruchomości nie wyraził zgody na wejście na jego teren. W dniu 12 maja 2017 r. Gminna Spółka Wodno-Melioracyjna Nadarzyn wystosowała pismo do Starosty Pruszkowskiego celem uzyskania informacji, czy właściciele działek, na których znajduje się rów Rs-11/20/5 otrzymali pozwolenie wodno-prawne na jego przykrycie. Spółka Wodno-Melioracyjna nie otrzymała odpowiedzi na pismo ze Starostwa Pruszkowskiego, o czym zawiadomiony został Wójt Gminy Nadarzyn. Co więcej na działkach nr 56/6, 56/7 przebiega zbieracz drenarski, który wpada do rowu o symbolu Rs-11/20/5. Rów ten został zakryty kręgami betonowymi prawdopodobnie bez zezwolenia wodno-prawnego. Na w/w działkach powstały domy, nie ma informacji czy drenaż był przebudowany. Woda przy dużych opadach wylewa się ze studzienki drenarskiej i wpływa do rowu przydrożnego drogi powiatowej. Rów przydrożny jest częściowo zasypany, a od posesji p. (...) w kierunku wschodnim brak jest rowu przydrożnego. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rada Gminy Nadarzyn stwierdziła, że zarzut pana (...) jest bezzasadny.

Ad. 2

Na podstawie informacji inspektor ds. inwestycji Komisja Rewizyjna stwierdziła, że odpowiedzi na zapytania w formie mailowej są udzielane na każde pismo pana (...). Wójt Gminy udzielał odpowiedzi za pośrednictwem referatu inwestycji, informując Przewodniczącą Rady Gminy. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rada Gminy Nadarzyn stwierdziła, że zarzut pana (...) jest bezzasadny.

Mając na uwadze treść art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) Rada Gminy Nadarzyn informuje, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. Zatem ponowne złożenie skargi w tej sprawie bez ujawnienia nowych okoliczności może spowodować podtrzymanie przez Radę Gminy Nadarzyn swojego stanowiska stanowiąc odpowiednią adnotację w aktach sprawy, bez powiadomienia o tym skarżącego.