

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XI.149.2015 w sprawie rozpoznania skargi na działalność Wójta Gminy Nadarzyn

W dniu 24 czerwca 2015 roku (...) złożył na sesji rady gminy pismo. Z treści pisma wynikało, że przedmiotem skargi jest działalność radnego Jacka Żukowskiego oraz Wójta Gminy Nadarzyn. Odnośnie skargi na radnego należy wskazać, że przepisy kodeksu postępowania administracyjnego nie znają instytucji skargi na indywidualnego radnego. W związku z powyższym skarga w tym zakresie nie może być rozpoznana, jako wniesiona bez podstawy prawnej.

Odnośnie skargi na Wójta Gminy Nadarzyn, zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy.

Skarżący poruszył następujące kwestie:

1. „Co się stało z istniejącą od około 50 lat drogą gminną nr 103 wymienioną w pozwoleniu na użytkowanie uznaną jako droga publiczna”
2. „W oparciu o jakie dokumenty wójt poprowadził sieć wodociągową w ulicy której nie uznaje”
3. „W oparciu o jakie dokumenty wójt poprowadził kanalizację w ulicy, której nie ma (na mapach zaznaczona jest pod nazwą ul. Graniczna)”
4. „W oparciu o jakie dokumenty postawiono w ulicy nieistniejącej sieć telefoniczną ze słupami”
5. „W oparciu o jakie dokumenty utwardził tę drogę używając maszyn drogowych”
6. „W jaki sposób utrudnia poprowadzenie sieci gazowej w ulicy nie wywiązując się z roli załatwiania i wspierania spraw ważnych dla mieszkańców”

Ad. 1.

Droga gminna o nr ew. 103, tj. ul. Cygańska (od granicy gminy do lasu) jest drogą publiczną.

Ad. 2 i 3.

Budowę sieci kanalizacyjnej prowadzi się na podstawie pozwolenia na budowę, projektu oraz dokumentacji wykonawczej. Skarżący nie sprecyzował jednak jakiego odcinka kanalizacji oraz na jakiej nieruchomości dotyczą podniesione kwestie, zatem nie jest możliwe dokładne ustosunkowanie się do skargi w tym zakresie.

Ad. 4.

Sieć telefoniczna, jak również jej budowa nie należy do zadań gminy. Realizowana jest przez przedsiębiorstwo telekomunikacyjne, będące podmiotem prywatnym. W związku z powyższym zadania te nie znajdują się w zakresie kompetencji wójta.

Ad. 5.

Drogi w Gminie Nadarzyn utwardzane są w ramach bieżącego utrzymania dróg, ze wskazania sołtysów. Przy utwardzaniu uwzględnia się postulaty mieszkańców. Skarżący nie sprecyzował jednak o którą drogę chodzi.

Ad. 6.

Skarżący nie sprecyzował o który odcinek gazociągu oraz o którą drogę chodzi. Odnośnie wskazanej w pierwszym pytaniu ul. Cygańskiej wyrażona jest zgoda na lokalizację gazociągu, na chwilę obecną trwa faza projektowa.

Jednocześnie należy wskazać, że zagadnienia opisane w pkt. 1 – 6 odnoszą się w znacznej mierze do zagadnień własnościowych. W tym miejscu należy zaznaczyć, że niezależnie od prawa własności, na nieruchomości można wykonywać prace za zgodą właścicieli. W związku z powyższym wykonywanie robót na określonej nieruchomości nie przesądza o prawie własności lub kategorii tej nieruchomości.

Przedmiotem skargi była również „odmowa podziału naszej nieruchomości” przez Wójta Gminy Nadarzyn. Odnosząc się do powyższej kwestii należy wskazać, że skarżący wystąpił o podział swojej nieruchomości. Wójt Gminy Nadarzyn postanowieniem negatywnie zaopiniował zgodność proponowanego podziału nieruchomości. Powyższe spowodowane było faktem, że projekt podziału nie był zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w brzmieniu: *„wydzielenie nowych działek budowlanych nie przylegających do publicznych dróg dojazdowych KUD jest możliwe po uprzednim wydzieleniu dróg dojazdowych KUD lub dojazdów”*. Projekt podziału nie przewidywał połączenia z takimi drogami. Postanowienie Wójta Gminy Nadarzyn jest ostateczne.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że podział nieruchomości Skarżącego nie jest możliwy, w związku z treścią art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który stanowi, że podział nieruchomości nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielenia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej.

Skarżący domaga się przy tym od Wójta Gminy Nadarzyn, aby nabył on w imieniu gminy nieruchomość stanowiącą prywatną działkę. Pragniemy wskazać, że nieruchomość ta jest własnością osób trzecich. Brak jest obowiązku, który nakazywałby gminie dokonywania zakupu tej działki. Skarżący był informowany, że celem zapewnienia dostępu dzielonych działek do drogi publicznej może ustanowić stosowną służebność na działce sąsiedniej lub wystąpić do właścicieli o zakup udziału w prawie do działki sąsiedniej. Działania te obciążają jednak Skarżącego, a nie Gminę Nadarzyn, ponieważ podejmowane są one wyłącznie z prywatnych potrzeb Skarżącego.

Należy również zaznaczyć, że Rada Gminy nie jest organem kontrolującym rozstrzygnięcia merytoryczne Wójta odnośnie wydawanych decyzji administracyjnych i postanowień – kontroli takiej służy w odniesieniu do decyzji instytucja odwołania, a co do postanowień instytucja zażalenia.

Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy Nadarzyn uznała skargę za bezzasadną.