

**UZASADNIENIE**  
**do Uchwały Nr XLVI/480/2014**  
**Rady Gminy Nadarzyn z dnia 30 lipca 2014r.**

**w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry w Wolicy przy ul. Ogrodowej 24**

Zgodnie z art. 35 pkt 15) ustawy z dnia z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych ( Dz. U. z 2009r. Nr 201, poz. 1540 ze zm. ) wniosek o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry powinien zawierać pozytywną opinię rady gminy o lokalizacji kasyna gry.

Z wnioskiem o wydanie przedmiotowej opinii wystąpiła Primary Capital Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, wskazując, iż lokalizacja kasyna gry miałyby mieć miejsce w Wolicy przy ul. Ogrodniczej 24.

Rada Gminy opiniując negatywnie wniosek, koncentrowała się wokół ustawowej przesłanki określającej jej ramy do rozpoznania żądania wnioskodawcy. Wzięła zatem pod uwagę planowaną lokalizację kasyna gry w kontekście jej sąsiedztwa wobec przede wszystkim istniejącego zagospodarowania terenu, jak i przeznaczonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. I tak należało stwierdzić, że w odległości 460 m od planowanej lokalizacji kasyna gry znajduje się kaplica i przedszkole, a w odległości 20 m położony jest teren przeznaczony pod usługi oświaty i kultu religijnego.

Uznanie zatem, że planowana lokalizacja kasyna gry koliduje z dotychczasowym zagospodarowaniem pobliskich nieruchomości i tym, które może być zrealizowane na podstawie założeń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest usprawiedliwione i uzasadnione.

Należy pamiętać, że organy gminy mają za zadanie realizować w pierwszym rzędzie działania, które zmierzają do zaspokojenia potrzeb lokalnej społeczności, o których mowa w ustawie o samorządzie gminnym, dopiero w dalszej kolejności mogą sprzyjać innym zamierzeniom, o ile te nie pozostają rozbieżne z zadaniami na rzecz społeczności gminnej.

W piśmiennictwie funkcjonuje utarty pogląd, że „w pierwszym rzędzie rada gminy, wyrażając opinię, powinna się kierować oceną lokalizacji z punktu widzenia ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danego obszaru, ponieważ akt ten może np. zawierać regulacje niedopuszczające prowadzenie tego rodzaju działalności na danym terenie. Choć [...] w razie braku takiego planu istotne znaczenie dla wyrażenia opinii może mieć rzeczywiste zagospodarowanie terenów sąsiednich, np. usytuowanie w najbliższej okolicy szkół, placówek oświatowo-wychowawczych, placówek opiekuńczych, cmentarzy czy ośrodków kultu religijnego” [

tak Korczak Jerzy, Ostapski Adam artykuł ST.2010.3.58 „Opinia rady gminy w sprawie lokalizacji ośrodka gier. Teza nr 7” 112242/7 ].

W świetle powyższego podkreślenia wymaga również fakt, że korzyści z działalności hazardowej ma jedynie jej organizator, uzyskując z jej tytułu znaczne przysporzenia finansowe. Inne podmioty, w szczególności mieszkańcy, nie odczuwają zaś żadnych korzyści, jedynie zaś mogą być obarczeni ewentualnymi negatywnymi społecznie skutkami wiążącymi się z posadowieniem kasyna gry w ich okolicy. Powyższe pozostaje w zgodzie z opinią Sołtysa i Rady Sołeckiej wsi Wolica, które ustaliły, że wydzźwięk społeczny odnośnie wskazanej przez spółkę lokalizacji kasyna gry jest negatywny

Wszystkie wymienione powyżej okoliczności związane z planowaną lokalizacją kasyna gry jednoznacznie wskazują, iż jest ona nieodpowiednia, co powoduje, iż Rada Gminy Nadarzyn wydaje negatywną opinię odnośnie zamiaru lokalizacji przez Primary Capital Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kasyna gry w miejscowości Wolica przy ul. Ogrodniczej 24.

W świetle powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.