

ANEKS DO RAPORTU ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Przedsięwzięcia pn.:

**„Przebudowa i rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków w Nadarzynie,
zlokalizowanej przy ul. Turystycznej na dz. nr 450/1, 451/1, 452/1, 453/1,
454/1, 455, 456, 457, 458, 459 AM-1, obręb 0001 Nadarzyn”**

Inwestor: PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE NADARZYN Sp. z o.o.
ul. Graniczna 4,
05-830 Nadarzyn

Lokalizacja: m. Nadarzyn; ul. Turystyczna
obr. Nadarzyn
jednostka ew. 142105_2, Nadarzyn
dz. nr 450/1, 451/1, 452/1, 453/1, 454/1, 455, 456, 457, 458, 459

Autor opracowania: mgr inż. Rodryk Świerczok

mgr inż. Rodryk Świerczok
Uprawnienia budowlane do projektowania
i do kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności:
instalacyjnej / sieci sanitarnej.
Nr ewid. 595/01/DUW

Jelenia Góra; GRUDZIEŃ 2022 r.

Spis treści

1	Wstęp i zakres opracowania	3
2	Gospodarka wodno- ściekowa i ochrony wód	3
2.1	Cel środowiskowy JCW wraz z analizą czy planowana inwestycja nie uniemożliwi jego osiągnięcia	3
2.2	Czynniki oddziaływania przedsięwzięcia na elementy jakości wód	4
2.3	Elementy jakościowe i ilościowe poddane oddziaływaniu	4
2.4	Stan istniejący w zakresie elementów jakościowych i ilościowych poddanych czynnikom oddziaływania	5
2.5	Ocena wpływu na osiągnięcie wyznaczonych celów	5
2.5.1	Przepływy obliczeniowe rzeki Zimna Woda	5
2.6	Ocena spełnienia wymagań w kontekście zastosowania odstępstw (derogacji)	13

Spis załączników

- Załącznik 1 Karta charakterystyki JCWP
Załącznik 2 Karta charakterystyki JCWPd

1 Wstęp i zakres opracowania

Celem sporządzenia niniejszego aneksu do raportu oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków w Nadarzynie, zlokalizowanej przy ul. Turystycznej na dz. nr 450/1, 451/1, 452/1, 453/1, 454/1, 455, 456, 457, 458, 459 AM-1, obręb 0001 Nadarzyn” jest odpowiedź na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak sprawy WOOS-I.4221.300.2021.AST.4 z dnia 3.11.2022 r.

2 Gospodarka wodno-ściekowa i ochrony wód

2.1 Cel środowiskowy JCW wraz z analizą czy planowana inwestycja nie uniemożliwi jego osiągnięcia

Cel dla JCWP Rokitnica od źródeł do Zimnej Wody z Zimną Wodą o kodzie PLRW200017278689:

Zgodnie z art. 56 Ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Cel dla JCWPd nr PLGW200065:

Zgodnie z Art. 59 Ustawy Prawo Wodne celem środowiskowym dla JCWPd jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Do celów analizy wpływu zrzutu ścieków oczyszczonych na rzekę Zimna Woda wykorzystano wyniki wskaźników: BZT₅, ChZT_{Cr}, zawiesinę ogólną, fosfor ogólny oraz azot ogólny oraz obliczenia przepływów charakterystycznych odbiornika. Są to wskaźniki, które muszą być obligatoryjnie kontrolowane przez eksploratora oczyszczalni ścieków w ściekach oczyszczonych odprowadzanych do odbiornika.

Analiza w dalszej części aneksu.

2.2 Czynniki oddziaływania przedsięwzięcia na elementy jakości wód

Czynnikiem oddziaływania przedsięwzięcia na elementy jakości wód będzie zrzut ścieków oczyszczonych do odbiornika na etapie eksploatacji inwestycji. Oddziaływania te ograniczać się będą do elementów jakościowych wód odbiornika ścieków oczyszczonych w zakresie elementów fizykochemicznych oraz wypełnienia koryta odbiornika przy uwzględnieniu ilości zrzucanych ścieków oczyszczonych.

Elementy ilościowe w zakresie bilans zasobów i poboru wód, położenie zwierciadła wód podziemnych oraz przepływ wód podziemnych nie będą poddane oddziaływaniu z uwagi na charakter i rodzaj inwestycji.

Etap realizacji inwestycji nie będzie związany z bezpośrednim zagrożeniem jakości wód z uwagi na specyfikę inwestycji. Odpowiednia organizacja prac budowlanych, a także zorganizowany system odprowadzania wód zanieczyszczonych przez sprzęt budowlany substancjami ropopochodnymi (podczyszczanie wód na separatorach substancji ropopochodnych) oraz odpowiednie składowanie odpadów wykluczy ewentualne możliwości zanieczyszczenia wód na etapie realizacji inwestycji.

2.3 Elementy jakościowe i ilościowe poddane oddziaływaniu

Zakres wskaźników zanieczyszczeń oznaczanych w ściekach dla przedmiotowej oczyszczalni obejmuje: BZT₅, ChZT_{Cr}, zawiesinę ogólną fosfor ogólny oraz azot ogólny – są to zarazem elementy jakościowe fizykochemiczne wód poddane oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji.

W pkt. 1.5.1 aneksu przeanalizowano również wpływ zrzutu ścieków na wypełnienie koryta odbiorniku.

Wskaźniki zanieczyszczeń w ściekach zrzucanych do odbiornika po inwestycji będą zgodne z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz.1311).

Oczyszczalnia będzie dotrzymywać minimalnych procentów redukcji substancji zanieczyszczających zgodnie z w/w rozporządzeniem.

Maksymalne stężenia substancji zanieczyszczających w ściekach oczyszczonych będą wynosić:

L.p.	Zanieczyszczenie	Ściek oczyszczony	
		Stężenie (mgO ₂ /dm ³)	% redukcji
1	BZT ₅	≤ 65,00	97,5
2	ChZT	≤ 287,50	89,1
3	Nog	≤ 36	87,5
4	Pog	≤ 2,4	83,3
5	Zaw.og.	≤ 49,00	92,9

2.4 Stan istniejący w zakresie elementów jakościowych i ilościowych poddanych czynnikom oddziaływania

Czynnikom oddziaływania planowanej inwestycji poddany będzie stan jakościowy wód.

Brak jest rzeczywistych i wiarygodnych danych dotyczących stężeń charakterystycznych wskaźników zanieczyszczeń występujących w odbiorniku w miejscu planowanego zrzutu ścieków. Badania udostępnione przez WIOŚ są prowadzone w punkcie pomiarowo kontrolnym oddalonym o ok. 17,0 km od przekroju obliczeniowego, w związku z czym nie stanowią one rzetelnej podstawy do przeprowadzenia analizy stężeń występujących w odbiorniku po zrzucie ścieków oczyszczonych z oczyszczalni w Nadarzynie.

Do obliczeń przyjęto stężenia w odbiorniku nie przekraczające stężeń określonych w celach środowiskowych JCWP zapewniające utrzymanie w odbiorniku maksymalnych dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń po uwzględnieniu zrzutu ścieków z oczyszczalni po jej rozbudowie.

2.5 Ocena wpływu na osiągnięcie wyznaczonych celów

2.5.1 Przepływy obliczeniowe rzeki Zimna Woda

W celu wykonania ponownej analizy wpływu ścieków oczyszczonych na odbiornik wykonano obliczenia przepływów wykorzystując formułę opadową wg Stachy i Fal, będącą w przypadku rozpatrywanej zlewni wiarygodną metodą wyznaczenia przepływów z uwagi na brak pomiarów dla przedmiotowego odbiornika.

Obliczenia przepływu maksymalnego o określonym prawdopodobieństwie pojawienia się oparto na formule opadowej, gdyż rozpatrywana zlewnia cieką jest zlewnią niekontrolowaną, o powierzchni nie przekraczającej 50km².

Przepływy maksymalne obliczono wg wzoru:

$$Q_p = f \times F_1 \times \varphi \times H_1 \times A \times \lambda_p \times \delta_j$$

gdzie:

Q_p -- przepływ maksymalny roczny o prawdopodobieństwie p [m³/s]

f – bezwymiarowy współczynnik kształtu fali

F_1 – maksymalny moduł odpływu jednostkowego określony w zależności od hydromorfologicznej

charakterystyki koryta potoku Φ_r i czasu spływu po stokach t_s [-]

φ – współczynnik odpływu

H_1 – maksymalny opad dobowy o prawdopodobieństwie pojawiania się 1 % odczytany z mapy

A – powierzchnia zlewni

λ_p – kwantyl rozkładu zmiennej dla zadanego prawdopodobieństwa

δ_j - współczynnik redukcji jeziornej, w zależności od wskaźnika jeziorności

Hydromorfologiczna charakterystyka koryta cieką wg wzoru:

$$\Phi_r = \frac{1000 \cdot (L+1)}{m \cdot I_{rl}^{1/3} \cdot A^{1/4} \cdot (\varphi \cdot H_1)^{1/4}}$$

gdzie:

$L+1$ – długość cieką wraz z suchą doliną do działu wodnego

m – miara szorstkości koryta cieką

I_{rl} – uśredniony spadek cieką

φ – współczynnik odpływu

H_1 – maksymalny opad dobowy o prawdopodobieństwie pojawiania się 1 % odczytany z mapy

Czas spływu po stokach t_s określono w zależności od hydromorfologicznej charakterystyki stoków:

$$\Phi_s = \frac{(1000 \cdot \bar{l}_s)^{1/2}}{m \cdot l_s^{1/4} \cdot A^{1/4} \cdot (\varphi \cdot H_1)^{1/2}}$$

gdzie:

$\bar{l}_s$ – średnia długości stoków

m_s – miara szorstkości stoków

I_s – średni spadek stoków

Wskaźnik jeziorności zlewni obliczono wg wzoru:

$$JEZ = \frac{A_{j1} + A_{j2} + \dots + A_{jk}}{A} = \frac{\sum_l^k A_{ji}}{A}$$

gdzie:

A_{j1} – powierzchnia zlewni jeziora, którego powierzchnia (s_i) jest równa lub większa od 1 % powierzchni jego zlewni ($s_i \geq 0,01 A_{ji}$)

Parametry fizjograficzne oraz hydromorfologiczne analizowanej zlewni

Dane zlewni cieków:	Zimna Woda		
Wysokość max.	Hmax	m n.p.m.	150,90
Wysokość min.	Hmin	m n.p.m.	106,90
Deniwelacja	DH = Hmax – Hmin	m n.p.m.	44,00
Wysokość średnia zlewni	Hśr = 0,5 × (Hmax + Hmin)	m n.p.m.	128,90
Wysokość źródeł	Hźr	m n.p.m.	143,00
Powierzchnia zlewni	A	km ²	16,43
Obwód zlewni	Oz	km	24,70
Długość zlewni		km	8,70
Długość cieków do przekroju obliczeniowego	Lc	km	9,05
Długość suchej doliny	Ls	km	1,08
Długość cieków wraz z suchą doliną (Max długość zlewni)	Lzm=Lc+Ls	km	10,1
Suma długości cieków w zlewni (bez głównego)		km	7,8
Suma długości suchych dolin		km	2,2
Suma długości cieków i ich dolin	Σ(L+l)	km	10,0
Suma długości warstw	Σk	km	200,00
Odległość między warstwami	Δh	m	5,0

Dane zlewni ciek:	Zimna Woda		
Średnia szerokość zlewni	$Bz=A/Lzm$	km	1,6
Współczynnik szerokości zlewni	$\sigma= A/(Lc^2)$	-	0,2
Powierzchnia lewej części zlewni	A_l	km ²	4,05
Powierzchnia prawej części zlewni	A_p	km ²	12,38
Współczynnik asymetrii zlewni	$\alpha= (2(A_l-A_p))/A$	-	-1,014
Wskaźnik rozwinięcia działu wodnego	$\beta= Oz/(2\sqrt{(\pi \times A)})=0,282$ $Oz/\sqrt{A}$	-	1,719
Długość linii prostej łączącej źródło z ujściem	P	km	7,38
Wskaźnik rozwinięcia ciek	$r= Lc/P *100$	%	122,6
Gęstość sieci rzecznej	G_s (lub D) $G_s= 1/A$ $\sum(i=1)^n Lc$	km $\times$ km ⁽⁻²⁾	1,0
Spadek podłużny ciek	$I_c= (H_{\text{zr}}-H_{\text{min}})/Lc$	‰	4,0
Spadek podłużny ciek		%	0,4
Średni spadek zlewni	$I(\text{śr zl})=(H_{\text{max}}-H_{\text{min}})/\sqrt{A}$	%	10,9
Suma powierzchni zlewni jezior	A_{jez}	km ²	0,0
Współczynnik jeziorności zlewni	J_{ez}	-	0,0
Współczynnik redukcji jeziornej	δ	-	1,0
Suma powierzchni zlewni bagien	A_{bag}	km ²	0,0
Współczynnik zabagnienia zlewni	B	-	0,0
Wysokość opadu dobowego w zlewni o prawdopodobieństwie przewyższenia $p=1\%$	P lub H_1	mm	80,0
Parametr równania regresji zależny od obszaru kraju	alfa lub beta	-	0,00180
Współczynnik odpływu	ϕ	piaski gliniaste	0,35
Makroregion - kwantyl rozkładu	λ	Niziny 4a	tabela obok
Współczynnik szorstkości koryt rzecznych	m	Koryta stałych i okresowych rzek nizinnych	11,0
Współczynnik szorstkości stoków	ms	Powierzchnie dobrze zaorane i zbronowane, powierzchnie w osiedlach o zabudowie ponad 20%	0,25
Współczynnik kształtu fali	f	Dla pozostałych części kraju	0,6
Średnia długość stoków	$l_{\text{śr}}=1/(1,8 \times G_s)$		0,5

Dane zlewni ciek:	Zimna Woda		
Średni spadek stoków		‰	60,86
Hydromorfologiczna charakterystyka koryta potoku do przekroju ujęcia	ϕ_r	-	89,81
Geomorfologiczna charakterystyka stoków zlewni potoku do przekroju ujęcia wody	ϕ_s	-	6,30
Czas spływu po stokach na podstawie ϕ_s	ts	min	63
Wartość maksymalnego modułu dopływu jednostkowego F1	F1	-	0,02

Przepływy maksymalne o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia przedstawiono w tabeli poniżej.

Przepływy maksymalne o określonym prawdopodobieństwie przewyższenia

Przepływy o zadanym prawdopodobieństwie		
Przepływy o zadanym prawdopodobieństwie	Współczynnik	Przepływ Qp [m³/s]
0,1	1,43	7,89
0,2	1,3	7,18
0,5	1,13	6,24
1	1	5,52
2	0,867	4,79
3	0,738	4,07
5	0,695	3,84
10	0,559	3,09
20	0,422	2,33
30	0,34	1,88
50	0,233	1,29

Obliczenia przepustowości koryta rzeki Zimna Woda przeprowadzono na podstawie przeprowadzonej wizji w terenie, dostępnych dokumentacji oraz przekroi geodezyjnych.

Ustalono:

- średni spadek koryta rzeki $I = 4,0 \text{ ‰}$
- szerokość koryta ciek w miejscu wylotu $b = 1,60 \text{ m}$
- współczynnik szorstkości n do wzoru Manninga $n = 0,035$

Krzywą konsumcyjną ustalono analitycznie w oparciu o wzór Manninga przedstawiony poniżej:

$$Q = \frac{1}{n} \cdot F \cdot R_h^{\frac{2}{3}} \cdot I^{\frac{1}{2}}$$

gdzie:

F – powierzchnia przekroju poprzecznego

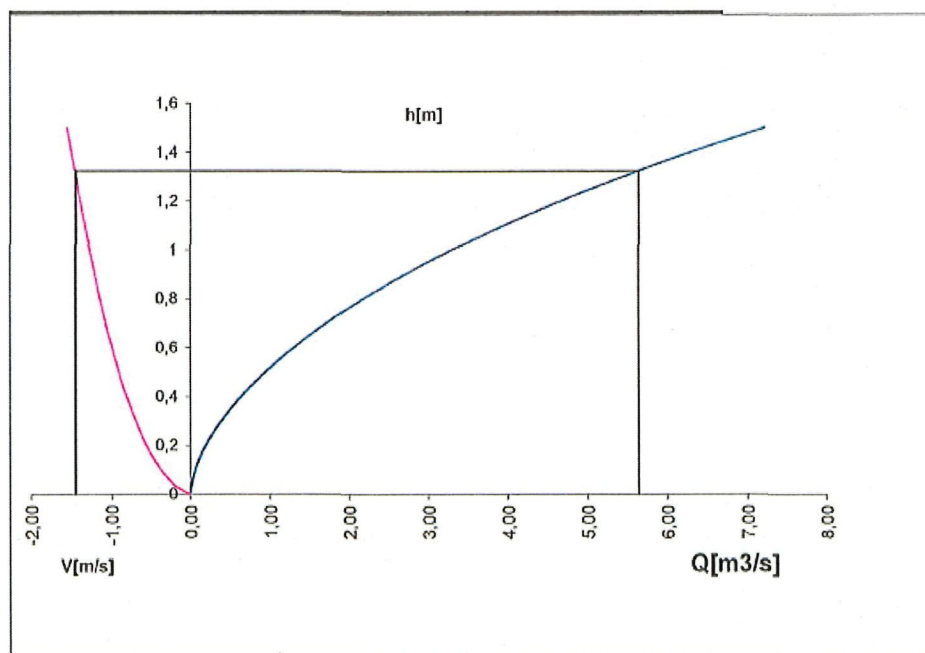
R_h – promień hydrauliczny

$$R_h = \frac{F}{U}$$

U – długość obwodu zwilżonego

Wielkości natężenia przepływu w przekroju powyżej wylotu ścieków oczyszczonych przy różnych napęlnieniach zestawiono w poniższej tabeli oraz na wykresie.

$h[m]$	$i[-]$	$k_{dr}[-]$	$U[m]$	$F[m^2]$	$R_h[m]$	$V[m/s]$	$Q[m^3/s]$
0,00	0,0040	0,00	1,60	0,00	0,00	0,00	0,000
0,25	0,0040	28,57	2,31	0,46	0,20	0,62	0,287
0,50	0,0040	28,57	3,01	1,05	0,35	0,89	0,940
0,75	0,0040	28,57	3,72	1,76	0,47	1,10	1,935
1,00	0,0040	28,57	4,43	2,60	0,59	1,27	3,295
1,25	0,0040	28,57	5,14	3,56	0,69	1,42	5,045
1,50	0,0040	28,57	5,84	4,65	0,80	1,55	7,216



Dla przepływu miarodajnego 5,638 [m³/s] obliczono:
 1. Napęlenie $h = 1,32$ [m]
 2. Prędkość $v = 1,46$ [m/s]

ILUSTRACJA.. Krzywa natężenia przepływu Zimnej Wody w miejscu wylotu

Napełnienie koryta odbiornika dla sumy przepływu o prawdopodobieństwie przewyższenia $Q_{1\%}=5,52\text{m}^3/\text{s}$ zgodnie z krzywą natężenia przepływu wyniesie ok. $h=1,31\text{m}$.

Po uwzględnieniu ilości zrzucanych ścieków $Q_{\text{max},s}$ zgodnie z krzywą natężenia przepływu wypełnienie dla $Q_c=5,548\text{ m}^3/\text{s}$ nie ulegnie zmianie.

W związku z powyższym stwierdza się, że ilość odprowadzanych ścieków oczyszczonych nie będzie miała istotnego wpływu na wielkość przepływów w odbiorniku, a tym samym na zmianę wypełnienia koryta z uwagi na niewielki udział w całkowitym przepływie odbiornika zrzutu ścieków oczyszczonych odprowadzanych z oczyszczalni ścieków.

Zrzucanie ścieków z oczyszczalni spowoduje wzrost stężenia zanieczyszczeń w rzece Zimnej Wody w punkcie zrzutu ścieków do poziomu obliczonego wg. wzoru:

$$S_c = \frac{Q_{rz} \cdot S_{rz} + Q_{\text{śc}} \cdot S_{\text{śc}}}{Q_{rz} + Q_{\text{śc}}} \text{ [g/m}^3\text{]} \quad (1)$$

gdzie:

S_c - stężenie charakterystycznych wsk. zanieczyszczeń miejsca zrzutu ścieków;

S_{rz} - stężenie charakterystycznych wsk. zanieczyszczeń w odbiorniku;

$S_{\text{śc}}$ - dopuszczalne stężenie charakterystycznych wsk. zanieczyszczeń w odprowadzanych ściekach.

Brak jest rzeczywistych i wiarygodnych danych dotyczących stężeń panujących w odbiorniku w miejscu planowanego zrzutu ścieków. Badania udostępnione przez WIOŚ są prowadzone w punkcie pomiarowo kontrolnym oddalonym o ok. 17,0 km od przekroju obliczeniowego. Obliczenia oparte na tych wynikach mają charakter czysto teoretyczny. Rzeczywista analiza będzie możliwa na etapie eksploatacji inwestycji po wykonaniu serii miarodajnych pomiarów stężeń zanieczyszczeń w odbiorniku poniżej i powyżej miejsca zrzutu.

Do obliczeń przyjęto mogące wystąpić graniczne stężenia zanieczyszczeń w odbiorniku, nie przekraczające stężeń określonych w celach środowiskowych JCWP zapewniające utrzymanie w odbiorniku maksymalnych dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń zgodnych z karta charakterystyki po uwzględnieniu zrzutu ścieków.

SBZT5	S _{ChZT}	S _{zaw}	S _N	S _P
(mgO ₂ /dm ³)	(mgO ₂ /dm ³)	(mgO ₂ /dm ³)	(mgO ₂ /dm ³)	(mgO ₂ /dm ³)
4,0	27,0	14,4	4,6	0,28

W celu możliwości porównania otrzymanych wyników, obliczenia wykonano zgodnie z wzorem (1) dla przepływów o prawdopodobieństwie 0,1%, 0,5%, 1%, 5%, 10%:

WZROST ZANIECZYSZCZEŃ										P%
BZT5	4,2	ChZT	27,2	zaw	14,5	N	4,7	P	0,29	0,1
	4,3		28,2		14,6		4,7		0,29	0,5
	4,3		28,3		14,6		4,8		0,29	1
	4,4		28,9		14,7		4,8		0,30	5
	4,5		29,3		14,7		4,9		0,30	10

Wzrost stężenia zanieczyszczeń wystąpi **jedynie w miejscu zrzutu ścieków**. Wraz ze wzrostem odległości od przekroju obliczeniowego w kierunku ujścia rzeki wartości te będą maleć.

W miejscu pełnego wymieszania ścieków z wodami odbiornika stężenia zanieczyszczeń nie będą przekraczały wartości dopuszczalnych dla przedmiotowej JCWP, w związku z czym zrzut ścieków nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych w odniesieniu do JCWP.

Przekroczenia te będą miały charakter punktowy (wystąpią w miejscu zrzutu ścieków) i nie wpłyną na jakość JCWP rozpatrywanej jako całość. W odległości 20,0 m, zgodnie z obliczeniami przedstawionymi w raporcie wystąpi pełne wymieszanie ścieków z wodami odbiornika. W związku z powyższym stężenia zanieczyszczeń osiągną wartości występujące naturalnie w odbiorniku.

Ponadto obliczone stężenia stanowią wartości wynikające z przyjęcia najmniej korzystnych warunków punktu widzenia stężeń substancji zanieczyszczających przyjętych do obliczeń jako maksymalne dla planowanej inwestycji.

2.6 Ocena spełnienia wymagań w kontekście zastosowania odstępstw (derogacji)

Z uwagi na panujący stan wód w odbiorniku ścieków oczyszczonych nie ma możliwości zastosowania odstępstw zgodnie z art. 66 pkt. 2 Ustawy Prawo Wodne (Dz. U. z 2021 poz. 2233 z późn. zm.).

Z uwagi na jakość wód w odbiorniku, inwestycja nie wpłynie na zmianę klasy jakości wód w odbiorniku.

CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP		JCWP rzeczna
Nazwa JCWP		Rokitnica od źródeł do Zimnej Wody, z Zimną Wodą
Kod JCWP		RW2000172728689
Typ JCWP		17
Długość JCWP [km]		101,09
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]		197,28
Obszar dorzecza		obszar dorzecza Wisły
Region wodny		region wodny Środkowej Wisły
Zlewnia bilansowa		Zlewnia Bzury
RZGW		WA
RDOŚ		RDOŚ w Warszawie
WZMIUW		Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie
Województwo		14 (MAZOWIECKIE)
Powiat		1405 (grodziski), 1421 (pruszkowski), 1432 (warszawski zachodni)
Gmina		140501_1 (Milanówek), 140502_1 (Podkowa Leśna), 140504_3 (Grodzisk Mazowiecki), 140506_2 (Żabia Wola), 142102_1 (Pruszków), 142103_3 (Brwinów), 142104_2 (Michałowice), 142105_2 (Nadarzyn), 143201_3 (Błonie)
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu		Wstępne wyznaczenie Ostateczne wyznaczenie
Status		NAT NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd		PLGW200065
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?		M
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP		RW2000172545289 (Strawa)
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	SŁABY
	Wskaźniki determinujące stan	BZT5, Azot Kjeldahla, Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)
	Stan chemiczny	DOBRY
	Wskaźniki determinujące stan	
	Stan (ogólny)	ZŁY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód		rolna
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne		rolnictwo
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego		zagrożona
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		

Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi		NIE	
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		TAK	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		TAK	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		TAK	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		4(4) - 1	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2027	
Uzasadnienie odstępstwa		Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,44
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	≥ 36,6
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,716
		Wskaźnik MZB	
		Ichtiofauna	
		Klasa elementów biologicznych	II
Wymagania dla elementów	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów	

fizykochemicznych		fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 14,7
		Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	6,8-11,3
		BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 4,5
		ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 10
		OWO (mgC/l)	≤ 11,8
		ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 620
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 404
		Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 57
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 33,7
		Wapń (mgCa/l)	≤ 81,7
		Magnez (mgMg/l)	≤ 22
		Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 274
		Odczyn pH	7-7,9
		Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 242,2
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,738
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,6
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 3,4
		Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,03
Azot ogólny (mgN/l)	≤ 4,9		
Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,31		
Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,3		
	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r	
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	I	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	
Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na	Podstawa wymagania	nie dotyczy	

potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru chronionego	Warszawski	Kod obszaru chronionego	OCHK308
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 3 Wojewody Mazowieckiego z 13.02.2007 r. Dz. Urz. 42 poz. 870.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	152603,97
% udział obszaru chronionego w długości JCW	62,33%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	38,53%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych w lasach, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych: w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródlęśnych cieków, mokradeł. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych. Melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Lokalizowanie wałów przeciwpowodziowych jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia bioróżnorodności biologicznej. Prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zachowanie i wspomaganie naturalnego przepływu wód w zbiornikach wodnych na obszarach międzywala - stopniowe przywracanie naturalnych procesów kształtowania i sukcesji starorzeczy poprzez wykorzystanie naturalnych wylewów. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach, poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej, utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając		

	starorzecza i lokalne obniżenia terenu, w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych, w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Utrzymanie i odtwarzanie meandrów na wybranych odcinkach cieków; w razie możliwości wprowadzanie wtórnego zabagnienia terenów.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Parów Sójek	Kod obszaru chronionego	REZ218
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	M. P. z 1980 r. Nr 19, poz. 94	Wielkość obszaru chronionego [ha]	3,45
% udział obszaru chronionego w długości JCW	0,63%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,02%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Łęg wiązowo-jesionowy, grąd niski.		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie resztki naturalnych lasów liściastych [wymaga: zachow. lub odtworz. naturalnych war. wodnych].		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Uzn. rez.		

Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego				
Działania podstawowe				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. budowa nowej oczyszczalni ścieków Żabia Wola	planowana wydajność oczyszczalni 5000 RLM	2000,00	gmina Żabia Wola	IV kw. 2020
2. budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Brwinów	budowa 2 km sieci kanalizacyjnej	2500,00	gmina Brwinów	IV kw. 2018
3. budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Grodzisk Mazowiecki	budowa 10,8 km sieci kanalizacyjnej	8864,60	gmina Grodzisk Mazowiecki, Milanówek, Podkowa Leśna	IV kw. 2018
4. budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Nadarzyn	budowa 4,33 km sieci kanalizacyjnej	1468,00	gmina Nadarzyn	IV kw. 2018
5. budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Żabia Wola	budowa 4,2 km sieci kanalizacyjnej	8896,30	gmina Żabia Wola	IV kw. 2018
6. realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych	budowa nowych i rozbudowa istniejących zbiorników do przechowywania 31,32 m3 naturalnych nawozów płynnych	18,79	prowadzący działalność rolniczą na OSN	II kw. 2017
7. realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych	budowa nowych i rozbudowa istniejących miejsc do przechowywania nawozów naturalnych	21,92	prowadzący działalność rolniczą na OSN	II kw. 2017

	stałych o powierzchni 54,81 m2			
8. realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych wynikającego z rozporządzenia nr 5/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie wprowadzenia programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z dn. 20 maja 2013 r. poz. 1991, Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dn. 29 maja 2013 r., poz. 2993, Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 31 maja 2013 r., poz. 6182, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dn. 20 maja 2013 r., poz. 3618) zmienionego rozporządzeniem nr 6/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z dn. 04.02.2014 r. poz. 343, Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dn. 04.02.2014 r. poz. 441, Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 03.02.2014 r. poz. 1054, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dn. 03.02.2014 r. poz. 714)	przestrzeganie zasad nawożenia	brak danych	prowadzący działalność rolniczą na OSN	działanie ciągłe
9. realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych wynikającego z rozporządzenia nr 5/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie wprowadzenia programu działań mających na celu ograniczenie odpływu	przestrzeganie zasad nawożenia pól na terenie o dużym nachyleniu	brak danych	prowadzący działalność rolniczą na OSN	działanie ciągłe

azotu ze źródeł rolniczych (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z dn. 20 maja 2013 r. poz. 1991, Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dn. 29 maja 2013 r., poz. 2993, Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 31 maja 2013 r., poz. 6182, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dn. 20 maja 2013 r., poz. 3618) zmienionego rozporządzeniem nr 6/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z dn. 04.02.2014 r. poz. 343, Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dn. 04.02.2014 r. poz. 441, Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 03.02.2014 r. poz. 1054, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dn. 03.02.2014 r. poz. 714)				
10. realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych wynikającego z rozporządzenia nr 5/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie wprowadzenia programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z dn. 20 maja 2013 r. poz. 1991, Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dn. 29 maja 2013 r., poz. 2993, Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 31 maja 2013 r., poz. 6182, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dn. 20 maja 2013 r., poz. 3618) zmienionego rozporządzeniem nr 6/2014 Dyrektora	ograniczenia nawożenia na glebach podmokłych, zalanych, zamarzniętych lub pokrytych śniegiem	brak danych	prowadzący działalność rolniczą na OSN	działanie ciągłe

Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z dn. 04.02.2014 r. poz. 343, Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dn. 04.02.2014 r. poz. 441, Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 03.02.2014 r. poz. 1054, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dn. 03.02.2014 r. poz. 714)				
11. realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych wynikającego z rozporządzenia nr 5/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie wprowadzenia programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z dn. 20 maja 2013 r. poz. 1991, Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dn. 29 maja 2013 r., poz. 2993, Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 31 maja 2013 r., poz. 6182, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dn. 20 maja 2013 r., poz. 3618) zmienionego rozporządzeniem nr 6/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z dn. 04.02.2014 r. poz. 343, Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dn. 04.02.2014 r. poz. 441, Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 03.02.2014 r. poz. 1054, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dn. 03.02.2014 r. poz. 714)	stosowanie właściwego nawożenia w pobliżu cieków	brak danych	prowadzący działalność rolniczą na OSN	działanie ciągłe
12. realizacja programu działań mającego na celu	edukacja prowadzących działalność rolniczą na	brak danych	ODR, gmina	działanie ciągłe

ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych wynikającego z rozporządzenia nr 5/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie wprowadzenia programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z dn. 20 maja 2013 r. poz. 1991, Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dn. 29 maja 2013 r., poz. 2993, Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 31 maja 2013 r., poz. 6182, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dn. 20 maja 2013 r., poz. 3618) zmienionego rozporządzeniem nr 6/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z dn. 04.02.2014 r. poz. 343, Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dn. 04.02.2014 r. poz. 441, Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 03.02.2014 r. poz. 1054, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dn. 03.02.2014 r. poz. 714)	OSN w zakresie dobrej praktyki rolniczej oraz prowadzenie dla nich specjalistycznego doradztwa			
13. realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych wynikającego z rozporządzenia nr 5/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie wprowadzenia programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z dn. 20 maja 2013 r. poz. 1991, Dz. Urz.	kontrola rolniczych źródeł zanieczyszczenia i realizacji przez prowadzących działalność rolniczą na OSN obowiązków określonych w Programie	brak danych	WIOŚ	działanie ciągłe

Woj. łódzkiego z dn. 29 maja 2013 r., poz. 2993, Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 31 maja 2013 r., poz. 6182, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dn. 20 maja 2013 r., poz. 3618) zmienionego rozporządzeniem nr 6/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z dn. 04.02.2014 r. poz. 343, Dz. Urz. Woj. łódzkiego z dn. 04.02.2014 r. poz. 441, Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 03.02.2014 r. poz. 1054, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dn. 03.02.2014 r. poz. 714)				
14. realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych wynikającego z rozporządzenia nr 5/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie wprowadzenia programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z dn. 20 maja 2013 r. poz. 1991, Dz. Urz. Woj. łódzkiego z dn. 29 maja 2013 r., poz. 2993, Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 31 maja 2013 r., poz. 6182, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dn. 20 maja 2013 r., poz. 3618) zmienionego rozporządzeniem nr 6/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z	prowadzenie monitoringu oraz dokumentowanie realizacji programu i jego efektów	brak danych	GIOŚ, WIOŚ, KSChR, OSChR, CDR, ODR, KZGW	działanie ciągłe

dn. 04.02.2014 r. poz. 343, Dz. Urz. Woj. łódzkiego z dn. 04.02.2014 r. poz. 441, Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 03.02.2014 r. poz. 1054, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dn. 03.02.2014 r. poz. 714)				
15. realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych wynikającego z rozporządzenia nr 5/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie wprowadzenia programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych (Dz. Urz. Woj. Kujawsko- Pomorskiego z dn. 20 maja 2013 r. poz. 1991, Dz. Urz. Woj. łódzkiego z dn. 29 maja 2013 r., poz. 2993, Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 31 maja 2013 r., poz. 6182, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dn. 20 maja 2013 r., poz. 3618) zmienionego rozporządzeniem nr 6/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z dn. 04.02.2014 r. poz. 343, Dz. Urz. Woj. łódzkiego z dn. 04.02.2014 r. poz. 441, Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 03.02.2014 r. poz. 1054, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dn. 03.02.2014 r. poz. 714)	przestrzeganie warunków przechowywania nawozów naturalnych oraz postępowanie z odciekami	brak danych	prowadzący działalność rolniczą na OSN	działanie ciągłe
16. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe
Działania uzupełniające				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji

--	--	--	--	--

CHARAKTERYSTYKA JCWPd		
Nazwa/numer JCWPd		65
Kod JCWPd		PLGW200065
Powierzchnia JCWPd [km ²]		3184,40
Obszar dorzecza		Wisła
Region wodny		Środkowej Wisły
RZGW		RZGW w Warszawie
RDOŚ		RDOŚ w Warszawie
WZMIUW		Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie
Województwo		10 (ŁÓDZKIE), 14 (MAZOWIECKIE)
Powiat		1005 (łowicki), 1013 (rawski), 1015 (skierniewicki), 1401 (białobrzeski), 1405 (grodziski), 1406 (grójecki), 1407 (kozienicki), 1417 (otwocki), 1418 (piaseczyński), 1421 (pruszkowski), 1428 (sochaczewski), 1432 (warszawski zachodni), 1438 (żyrardowski), 1465 (Warszawa)
Gmina		100503_2 (Chąsno), 100505_2 (Kiernozia), 100506_2 (Kocierzew Południowy), 100509_2 (Nieborów), 101302_3 (Biała Rawska), 101501_2 (Bolimów), 140102_2 (Promna), 140501_1 (Milanówek), 140502_1 (Podkowa Leśna), 140503_2 (Baranów), 140504_3 (Grodzisk Mazowiecki), 140505_2 (Jaktorów), 140506_2 (Żabia Wola), 140601_2 (Belsk Duży), 140603_2 (Chynów), 140604_2 (Goszczyn), 140605_3 (Grójec), 140606_2 (Jasieniec), 140609_2 (Pniewy), 140611_3 (Warka), 140706_2 (Magnuszew), 141704_3 (Karczew), 141707_2 (Sobienie-Jeziory), 141801_3 (Góra Kalwaria), 141802_3 (Konstancin-Jeziorna), 141803_2 (Lesznówola), 141804_3 (Piaseczno), 141805_2 (Prażmów), 141806_3 (Tarczyn), 142101_1 (Piastów), 142102_1 (Pruszków), 142103_3 (Brwinów), 142104_2 (Michałowice), 142105_2 (Nadarzyn), 142106_2 (Raszyn), 142801_1 (Sochaczew), 142802_2 (Brochów), 142803_2 (Iłów), 142804_2 (Młodzieszyn), 142805_2 (Nowa Sucha), 142806_2 (Rybno), 142807_2 (Sochaczew), 142808_2 (Teresin), 143201_3 (Błonie), 143203_2 (Kampinos), 143204_2 (Leszno), 143206_3 (Ożarów Mazowiecki), 143207_2 (Stare Babice), 143801_1 (Żyrardów), 143802_3 (Mszczonów), 143803_2 (Puszcza Mariańska), 143804_2 (Radziejowice), 143805_2 (Wiskitki), 146501_1 (Warszawa)
Inne informacje/dane dotyczące JCWPd		
Powiązanie JCWPd z JCWP (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych) - kody powiązanych JCWP		
JCW rzeczne	RW2000172727299, RW20001725889, RW200017272836, RW2000172727689, RW20002427299, RW2000172727631, RW2000025954, RW200017272834, RW20001725854, RW20001725849, RW2000172728729, RW200017272849, RW20001725869, RW2000172728689, RW200017258299, RW20001925873, RW	
JCW przybrzeżne		
JCW przejściowe		
JCW jeziorne		
Ocena stanu JCW		
Ocena stanu 2012	Stan chemiczny	dobry
	Stan ilościowy	dobry
	Stan (ogólny)	dobry

JCWPD wg podziału obowiązującego w I cyklu planistycznym	65, 80, 81, 82		
Presje antropogeniczne na stan wód			
Przyczyna stanu słabego	-		
Rodzaj użytkowania części wód	rolniczy		
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne			
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona		
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW			
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	TAK		
Obszary przeznaczone o ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	Parki narodowe: Kampinoski Park Narodowy; Rezerваты: Stawy Gnojna im. rodziny Bieleckich, Skulskie Dęby, Grądy Osuchowskie, Łęgacz nad Jeziorką, Modrzewina, Łoś, Olszyna Łyczynska, Wyspy Świdorskie, Stawy Raszyńskie, Łachy Brzeskie, Łęgi Oborskie, Parów Sójek, Dąbrowa Radziejowska, Młochowski Łęg, Las Pęcherski, Biele Chojnowskie, Zaborów im.W.Tyrakowskiego, Rezerwat im. Bolesława Hryniewieckiego, Wolica, Pilawski Grąd, Obory, Chojnów, Skarpa Jeziorki, Młochowski Grąd, Jeziora-Olszyny, Uroczysko Shepana, Rawka, Skarpa Ursynowska, Morysin, Las Natoliński, Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego, Las Bielański, Jezioro Czerniakowskie, Łęgi Oborskie, Puszcza Mariańska, Skarpa Oborska, Skulski Las, Wyspy Zawadowskie; Sieć Natura 2000 - specjalne obszary ochrony siedlisk: PLC140001 Puszcza Kampinowska, PLH140003 Dąbrowa Radziejowska, PLH140016 Dolina Dolnej Pilicy, PLH140055 Łąki Soleckie, PLH140039 Stawy w Żabieńcu, PLH140042 Las Natoliński, PLH140041 Las Bielański, PLH140053 Łąki Żukowskie; Sieć Natura 2000 - obszary specjalnej ochrony ptaków: PLB140003 Dolina Pilicy, PLB140004 Dolina Środkowej Wisły, PLC140001 Puszcza Kampinowska		
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWPd	dobry stan chemiczny		dobry stan ilościowy
Typ odstępstwa	brak		
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	2015		
Uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy		
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. z 2008r. Nr 143 poz. 896)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Odczyn pH	6.5-9.5
		Ogólny węgiel organiczny (mgC/l)	10
		Przewodność elektrolityczna w 20°C (µS/cm)	2500
		Temperatura (°C)	16
		Tlen rozpuszczony (mg/l)	< 0.5
		Amonowy jon (mgNH ₄ /L)	1.5

	Antymon ^H (mgSb/l)	0.005
	Arsen ^H (mgAs/l)	0.02
	Azotany ^H (mgNO ₃ /l)	50
	Azotyny ^H (mgNO ₂ /l)	0.5
	Bar (mgBa/l)	0.7
	Beryl (mgBe/l)	0.1
	Bor ^H (mgB/l)	1
	Chlorki (mgCl/l)	250
	Chrom ^H (mgCr/l)	0.05
	Cyjanki wolne ^H (mgCN/l)	0.05
	Cyna (mgSn/l)	0.2
	Cynk (mgZn/l)	1
	Fluorki ^H (mgF/l)	1.5
	Fosforany (mgPO ₄ /l)	1
	Glin ^H (mgAl/l)	0.2
	Kadm ^H (mgCd/l)	0.005
	Kobalt (mgCo/l)	0.2
	Magnez (mgMg/l)	100
	Mangan (mgMn/l)	1
	Miedź (mgCu/l)	0.2
	Molibden (mgMo/l)	0.02
	Nikiel ^H (mgNi/l)	0.02
	Ołów ^H (mgPb/l)	0.1
	Potas (mgK/l)	15
	Rtęć (mgHg/l)	0.001
	Selen (mgSe/l)	0.01
	Siarczany (mgSO ₄ /l)	250
	Sód (mgNa/l)	200

	Srebro (mgAg/l)	0.1		
	Tal (mgTl/l)	0.02		
	Tytan (mgTi/l)	0.1		
	Uran (mgU/l)	0.03		
	Wanad mgV/l)	0.05		
	Wapń (mgCa/l)	200		
	Wodorowęglany (mgHCO ₃ /l)	500		
	Żelazo (mgFe/l)	5		
	AOX - adsorbowane związki chloroorganiczne (mgCl/l)	0.06		
	Benzo(a)piren (mg/l)	0,00003		
	Benzen (mg/l)	0.01		
	BTX - lotne węglowodory aromatyczne (mg/l)	0.1		
	Fenole (mg/l)	0.01		
	Substancje ropopochodne ^H (mg/l)	0.3		
	Pestycydy ^H (mg/l)	0.0001		
	Suma pestycydów ^H (mg/l)	0.0005		
	Substancje powierzchniowo czynne anionowe (mg/l)	0.5		
	Substancje powierzchniowo czynne anionowe i niejonowe (mg/l)	0.5		
	Tetrachloroeten ^H (mg/l)	0.05		
	Trichloroeten ^H (mg/l)	0.05		
	WWA ^H - wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (mg/l)	0.0003		
Cel środowiskowy dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	jakość wody do spożycia nie powinna ulegać pogorszeniu			
Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego				
Działania podstawowe				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za	Termin realizacji

			realizację	
1. przegląd pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych	przegląd i wydawanie nowych pozwoleń wodnoprawnych przez prezydenta miasta/starostę/marszałka /dyrektora RZGW uwzględniających faktyczne zapotrzebowanie na wodę oraz dostępne zasoby wód podziemnych a nie możliwości techniczne poboru wody z ujęcia	0,00	prezydent miasta/starosta/marszałek/dyrektor RZGW	działanie ciągłe
2. coroczne raportowanie pomiarów ilości eksploatowanych wód podziemnych przez właściciela/użytkownika ujęcia	wykonanie rocznego raportu i badań z prowadzonych pomiarów dla każdego ujęcia w tym dla każdej jego studni z przekazaniem do organu właściwego do wydania pozwolenia	9090,00	właściciel/użytkownik obiektu	działanie ciągłe
Działania uzupełniające				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji

