

**ZAŁĄCZNIK NR 5 do Uchwały Nr XLII/420/2014
Rady Gminy Nadarzyn
z dnia 26 marca 2014r.**

**w sprawie uchwalenia
„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nadarzyn”.**

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG NIEWUZGLĘDNIONYCH
wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
Gminy Nadarzyn.**

Projekt studium został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od dnia 16 grudnia 2013r. do dnia 17 stycznia 2014r. Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu studium określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 10 lutego 2014r.

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
1.	1.	09.01.2014	Renata Olesińska Elżbieta Papis	Wnosi o przeznaczenie działki na cele nieleśne z prawem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	dz. ew. nr 276 w Rozalinie	ZL		X	uwaga nie uwzględniona ponieważ działka stanowi część dużego zwartej kompleksu leśnego położonego w WOChK
2.	4.	28.01.2014	Kazimierz Jan Paczesny	<u>Wnosi o:</u> określenie jednolitej dla wszystkich minimalnej powierzchni działek na wszystkich terenach M-2 w WOChK stanowiącej 1000m2;	dz. ew. nr 48 w Urzucie	M-2		X	wyjątek dotyczy istniejących działek;
3.	5.	20.01.2014	Andrzej Rzewnicki	Wnosi zastrzeżenia dotyczące realizacji inwestycji degradujących środowisko takich jak „Maximus”, planowana rozbudowa dróg ekspresowych z węzłem w Paszkowie i przeznaczanie terenów wzdłuż	Wolica (były Paszków)			X	uwaga nie uwzględniona ponieważ: 1) wymienione inwestycje drogowe stanowią zadania o znaczeniu ponadlokalnym i wynikają z programów i planów nadrzędnych; 2) Gmina Nadarzyn posiada wystarczający potencjał obszarów rekreacyjno-

Lp.	Nr. uwa- gi	Data wpły- wu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				tych dróg na cele przemysłowe zamiast na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.					wypoczynkowych wolnych od zagospodarowania położonych m.in. na terenach leśnych oraz w WOChK; 3) tereny wzdłuż dróg wysokich klas zwykle przeznacza się na cele zabudowy usługowej i z zakresu produkcji i logistyki
4.	6.	31.01. 2014	Anna Matkowska	Wnosi o zachowanie wszystkich zapisów z aktualnego MPZP dla działki t.j. możliwości realizacji usług turystyki, hotelu, pensjonatu i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oraz dodanie usług zdrowia, sportu i rekreacji, zabudowy bliźniaczej i wielolokalowej oraz możliwości wydzielania działek o pow. 1000m2.	dz. ew. nr 134/1 w Krakowianach	U		X	uwaga nie uwzględniona w zakresie umożliwienia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie U i możliwości wydzielania działek o pow. 1000m2 - ograniczenia dot. zabudowy mieszkaniowej i wielkości nowych działek są zgodne z ustaleniami obecnie obowiązującego studium
5.	8.	04.02. 2014	Rada Sołecka wsi Kajetany	Wnosi o umieszczenie ścieżek rowerowych wzdłuż ul. Klonowej do parku w Młochowie.	Kajetany i Młochów	drogi klasy Z i L		X	uwaga nie uwzględniona ponieważ propozycja wykracza poza istniejącą gminą koncepcję dot. przebiegu i realizacji ścieżek rowerowych
6.	10.	04.02. 2014	Irena Kowalska	Wnosi o przekształcenie przeznaczenia działki z U na M-2.	dz. ew. nr 170/3 w Nadarzynie	U		X	uwaga nie uwzględniona ponieważ wymagała by zmiany całego terenu U na M-2: dz. ew. nr 170/3 i część dz. ew. nr 169 – bez woli właściciela ew. nr 169;
7.	11.	05.02. 2014	Małgorzata Górniewska	Wnosi o zmianę części terenu M4 na AG1 i na U - zgodnie z załącznikiem graficznym.	dz. ew. nr 12 i 13 w Kajetanach	M-4		X	uwaga nie uwzględniona ze względu na uwarunkowania przyrodnicze - działki stanowią część większego obszaru o charakterze leśnym, położone są w WOChK (strefa zwykła + strefa ochrony urbanistycznej)
8.	14.	05.02. 2014	Stowarzyszenie „Nasze Kajetany”	Wnosi o zmianę klasy drogi dojazdowej na lokalną na tyłach	Kajetany	droga klasy D		x	uwaga nie uwzględniona ze względu na wyższe koszty jakie musiałaby ponieść gmina

Lp.	Nr. uwa- gi	Data wpły- wu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				ogrodów działkowych z wjazdem od ul. Brzozowej i połączonej z ul. Rolną.				X	m.in. w związku z wykupem większej powierzchni terenów pod drogę wyższej klasy (szerokość drogi dojazdowej 10m, lokalnej 12m)
9.	15.	05.02.2014	Stowarzyszenie „Nasze Kajetany”	Wnosi o umieszczenie ścieżek rowerowych wzdłuż ulic Nad Utrąta do skrzyżowania z drogą Nr 721 w Walendowie oraz wzdłuż ul. Brzozowej na odcinku Kajetany - Walendów do granicy gminy w Łazach.	Kajetany i Walendów	drogi klasy Z		X	uwaga nie uwzględniona ponieważ propozycja wykracza poza istniejącą gminą koncepcję dot. przebiegu i realizacji ścieżek rowerowych
10.	16.	07.02.2014	Chaban Nukari	Wnosi o: dopuszczenie zabudowy usługowo-przemysłowej;	dz. ew. nr: 56/7, 56/8 i 56/9 w Urzucie;	M-2		X	uwaga nie uwzględniona ponieważ wymagało by to powiększenia obszaru AG-1, w tym zmiany przeznaczenia działek 56/11, 56/13 i 56/17 bez woli ich właścicieli, ponadto działki poprzez drogę L graniczą z WOChK
11.	17.	07.02.2014	Hetman Sp. z o.o.	<u>Uwagi dotyczą:</u>	dz. ew. nr: 465/2, 465/3 i 460 w Nadarzynie	AG-1		X	
				1) braku zapisów dotyczących statusu RIPOK dla zakładu „Hetman” w Nadarzynie;				X	1) ustalenia studium nie są sprzeczne z obowiązującymi ustaleniami prawa miejscowego, na podstawie których powstał zakład;
				2) wyznaczenia bardzo szerokiej strefy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (szczególnie w odniesieniu do terenu zakładu i sąsiadującej oczyszczalni) – prośba o korektę zasięgu strefy;				X	2) strefa wyznaczona na podstawie studium p-pow. RZGW;

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				3) wyznaczenia bardzo szerokiej strefy zieleni wolnej od zabudowy wzdłuż rzek, wykraczającej poza WOChK (szczególnie w odniesieniu do terenu zakładu) – prośba o korektę zasięgu strefy; 4) kwalifikacji obszaru zakładu pod przeznaczenie AG-1 – prośba o zmianę na IT				X	3) wyznaczona strefa zieleni wolnej od zabudowy jest związana z zasięgiem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym zgodnie przepisami prawa wodnego obowiązuje zakaz zabudowy;
								X	4) wyznaczone w studium tereny IT stanowią głównie obszary istniejących i planowanych gminnych inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy (oczyszczalnie ścieków, ujęcia wody itp.), przedmiotowy zakład stanowi inwestycję komercyjną, która świadczy usługi dla gminy
12.	18.	10.02.2014	Włodzimierz Albin	Wnosi o: 1) zmianę terenu ZL na M-2/U lub 2) zmianę terenu ZL na M-2 lub 3) zmianę terenu ZL na M-2 i M-4 lub 4) zmianę terenu ZL na M-4	dz. ew. nr 1/1 w Kostowcu	M-2, ZL		X	uwaga nie uwzględniona ponieważ obszar położony jest w WOChK, ponadto teren leśny stanowi fragment dużego kompleksu leśnego
13.	19.	10.02.2014	Włodzimierz Albin	Wnosi o zmianę terenu M-2 na AG-1 oraz terenu ZL na AG-1 w ramach wnioskowanych działek.	dz. ew. nr: 1/1 i 1/2 w Kostowcu	M-2, ZL		X	uwaga nie uwzględniona ponieważ obszar położony jest w WOChK, ponadto teren leśny stanowi fragment dużego kompleksu leśnego
14.	20.	10.02.2014	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „Warszawa” Sp. z o.o.	Wnosi o zmianę terenu ZP na M-2 dla części działki.	dz. ew. nr 1 w Krakowianach	ZP		X	uwaga nie uwzględniona ponieważ działka położona jest w WOChK, ponadto stanowi obszar cenny przyrodniczo (sąsiedztwo dużego kompleksu leśnego, rzeki ze zbiornikiem wodnym), wskazany zakaz zabudowy celem ochrony powiązań

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
									przyrodniczych
15.	21.	10.02.2014	Zbigniew Antonowski	Wnosi o umożliwienie wybudowania domu mieszkalnego na działce oraz jednakowego standardu drogi na całej długości ul. Spacerowej.	dz. ew. nr 332 w Strzeniówce	Z		X	uwaga nie uwzględniona ponieważ działka położona jest w WOChK, ponadto stanowi obszar cenny przyrodniczo chroniony przed zabudową (stanowi fragment większego obszaru zieleni chronionej przylegającego do cieku wodnego i terenów leśnych)
16.	22.	10.02.2014	Dorota Siulecka	Wnosi o usunięcie przeznaczenia W z części obszarów wnioskowanych działek na podstawie przedłożonych wypisów z ewidencji.	dz. ew. nr: 150/12, 150/13, 150/14 i 150/15 w Rozalinie	W, M-2		X	uwaga nie uwzględniona ponieważ na obszarze działek występował zbiornik wodny, który może mieć predyspozycje do czasowego podsychania w zależności od warunków klimatycznych i gruntowych, oznaczenie ewidencyjne N (nieużytek) wskazuje na taki charakter gruntu
17.	24.	10.02.2014	Mieszkańcy Gminy Nadarzyn – 200 osób	<u>Wnosi:</u>	obszar studium, w szczególności: Nadarzyn, Wolica, Kajetany i Szamoty	AG-1, IT			
				1) o zmianę przeznaczenia terenów AG-1 położonych w granicy z WOChK i na obszarach zagrożenia powodzią na tereny U lub wprowadzenie zakazu: a) lokalizacji usług konfliktowych dla zabudowy mieszkaniowej, b) przedsięwzięć				X X X	1) wskazane obszary AG-1 funkcjonują w obecnie obowiązującym studium; gmina nie zmienia dotychczasowych zasad dot. polityki przestrzennej, zmiana przeznaczenia grozi odszkodowaniami dla właścicieli terenów, którym zostały by odebrane dotychczasowe przywileje; w zakresie proponowanych ograniczeń: a) zakaz lokalizacji usług konfliktowych dla zabudowy mieszkaniowej jest zasadny dla terenów z zabudową mieszkaniową i usługami np. M-2 (na AG-1 dopuszczona ograniczona funkcja mieszkaniowa - wbudowana i dla potrzeb własnych); b) w obecnie obowiązującym studium na

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				oddziałujących (zawsze i potencjalnie) na środowisko; c) inwestycji związanych z gospodarką odpadami;				X X	terenach U obowiązuje zakaz tylko dla przedsięwzięć oddziałujących zawsze znacząco na środowisko – zapisy dla AG-1 nie powinny być bardziej restrykcyjne niż dla U, dlatego zostały doprecyzowane; c) profil możliwych inwestycji na AG-1 jest dowolny, pod warunkiem spełnienia zgodności z kierunkiem przeznaczenia i wymienionych ograniczeń i zakazów (w obecnie obowiązującym studium brak zakazu dla składowisk odpadów na AG-1 i AG-2, ustalenie zostało zachowane);
				2) o zmianę opisu przeznaczenia terenów U poprzez wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć oddziałujących (zawsze i potencjalnie) na środowisko oraz związanych z gospodarką odpadami;				X	2) w obecnie obowiązującym studium na terenach U obowiązuje zakaz tylko dla przedsięwzięć oddziałujących zawsze znacząco na środowisko oraz zakaz lokalizacji składowisk odpadów, co zostało utrzymane; nie wprowadza się zakazu dla przedsięwzięć oddziałujących potencjalnie na środowisko;
				3) o zmianę przeznaczenia terenów IT w północnej części Nadarzyn na tereny U, z wyłączeniem terenu oczyszczalni;				X	3) tereny IT stanowią rezerwy pod niezbędne inwestycje celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej służące mieszkańcom gminy planowane na działkach gminnych;
				4) zastrzeżenia do zapisów studium dotyczących ochrony p.powodziowej i WOChK;				X	4) zapisy studium wystarczające – obowiązuje nakaz przestrzegania przepisów odrębnych dot. prawa wodnego i WOChK;
				5)prośba o przeprowadzenie dyskusji publicznej;				X	5) dyskusja publiczna odbyła się dn. 9 stycznia 2014 r.

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
18.	25.	10.02.2014	Alicja Święcicka	<u>Wnosi o:</u> 1) wyznaczenie na terenie Wolicy terenu usług publicznych, w tym oświaty (przeniesione przedszkole) jako obszaru przestrzeni publicznej; 2) zmianę klasy dróg w Wolicy z L na D – dot. ul. Długiej, Zielonej i Ogrodniczej; 3) utrzymanie ustalenia obowiązującego studium w zakresie drogi łączącej ul. Ogrodniczą z Cygańską 4) przywrócenie ustalenia obowiązującego studium w zakresie terenu Z z wodą przy „Maximusie”; 5) wprowadzenie zakazu handlu hurtowego dla terenów M-2; 6) wprowadzenie 20m strefy wolnej od zabudowy w WOChK dla rowu „Mrówka” ; 7) wprowadzenie na rysunku zmian w zagospodarowaniu spójnych z ustaleniem dot. nie rozpraszania zabudowy i priorytetowego zagospodarowywania obszarów częściowo	obszar studium, w szczególności: Wolica				
								X	1) kierunek przeznaczenia M-2 umożliwia realizację wnioskowanych inwestycji; ostateczna lokalizacja zostanie przesądzona w chwili możliwości zakupu przez gminę konkretnej działki
								X	2) rozpoczęto działania związane z realizacją dróg L (podziały i wykupy gruntu);
								X	3) zrezygnowano z powodu wcześniejszych protestów mieszkańców; w obowiązującym MPZP nie ustalono tej drogi;
								X	4) zmiana przeznaczenia dokonana na podstawie rozstrzygniętego pozytywnie wniosku właściciela terenu złożonego do studium;
								X	5) ustalenie obecnie obowiązującego studium, zmiana grozi odszkodowaniami dla właścicieli terenów, którym zostały by odebrane dotychczasowe przywileje;
								X	6) ustalenie nie konieczne, ponieważ zgodnie z przepisami odrębnymi dot. WOChK dotyczy tylko rzek;
								X	7) zakres obszarów budowlanych wynika z obecnego studium, polityki przestrzennej gminy i wniosków mieszkańców; zapisy dot. zasad lokalizacji zabudowy są celowe, ponieważ mają wskazywać prawidłowe postępowanie podczas przekształceń w zagospodarowaniu;

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				zabudowanych;					
				8) wprowadzenie na rysunku zmian w zagospodarowaniu spójnych z ustaleniem dot. nie przeznaczanie terenów pod zabudowę w sąsiedztwie zabytkowych pałaców i parków w Młochowie, Rozalinie i Paszkowie (otwarcia i osie widokowe) ;				X	8) zachowanie otwarć i osi widokowych dla zabudowy zabytkowej nie wyklucza możliwości powstania nowej zabudowy w sąsiedztwie;
				9) zmianę sformułowania w rozdziale VI.8.1. „nie planuje się wyznaczania terenów dla składowisk i innych dodatkowych instalacji przetwarzających odpady” na „zakaz” oraz wprowadzenie zakazu przetwarzania i magazynowania odpadów dla wszystkich terenów za wyjątkiem IT;				X	9) ustalenie celowe – gmina nie planuje wyznaczania terenów dla składowisk i innych dodatkowych instalacji przetwarzających odpady jako inwestycji gminnych realizowanych na terenach IT, jednocześnie nie zabrania takich inwestycji w innych obszarach pod warunkiem spełnienia zgodności z kierunkiem przeznaczenia danego terenu i spełnienia wymienionych ograniczeń i zakazów;
				10) wprowadzenie na rysunku zmian w zagospodarowaniu spójnych z ustaleniem dot. ochrony gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych;				X	10) zapisy celowe, o konieczności ochrony gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych przeznaczonych w studium pod budownictwo ostatecznie decyduje organ wydający zgodę na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze;
19.	26.	10.02.2014	Agnieszka i Tomasz Sędkowscy	Wnosi o:	obszar studium, w szczególności Strzeniówka i Nadarzyn				
				1) uwzględnienie zakładu o statusie RIPOK w Nadarzynie;				X	1) ustalenia studium nie są sprzeczne z obowiązującymi ustaleniami prawa miejscowego, na podstawie których powstał zakład ;

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				2) zmianę terenu AG-1 w Strzeniówce pomiędzy ulicami Komorowską, Pruszkowską, Al. Katowicką i granicą wsi na teren U, argumentując sprzecznością z ustaleniami obowiązującego MPZP – teren UP (usługi) i wprowadzenie zakazu dla przedsięwzięć oddziałujących na środowisko (trwale i potencjalnie);				X	2) przeznaczenie AG-1 jest zgodne z przeznaczeniem UP w obowiązującym MPZP (usługi i produkcja); dla AG-1 doprecyzowano zapisy dot. przedsięwzięć oddziałujących na środowisko (zakaz ograniczono tylko oddziałujących zawsze znacząco), tak by zapisy nie były bardziej restrykcyjne niż dla terenów U;
				3) ograniczenie terenu IT w Nadarzynie tylko do ist. oczyszczalni i przeznaczenie reszty niezagospodarowanych działek na U;				X	3) niezagospodarowane działki w obszarze IT stanowią własność gminy i rezerwę terenu pod niezbędne inwestycje celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej służące mieszkańcom gminy i realizowane przez gminę;
				4) przeprowadzenie dyskusji publicznej;				X	4) dyskusja publiczna odbyła się dn. 9 stycznia 2014 r.
20.	27.	10.02.2014	Wiesława Raczyńska	Wnosi o:	obszar studium, w szczególności: Wolica				
				1) wprowadzenie zakazu handlu hurtowego dla terenów M-2;				X	1) ustalenie obecnie obowiązującego studium, zmiana grozi odszkodowaniami dla właścicieli terenów, którym zostały by odebrane dotychczasowe przywileje;
				2) wyznaczenie w Wolicy terenu usług publicznych, w tym oświaty (przeniesione przedszkole) jako obszaru przestrzeni publicznej;				X	2) kierunek przeznaczenia M-2 umożliwia realizację wnioskowanych inwestycji; ostateczna lokalizacja zostanie przesądzona w chwili możliwości zakupu przez gminę konkretnej działki;

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				3) zmianę klasy dróg w Wolicy z L na D – dot. ul. Długiej, Zielonej i Ogrodniczej;				X	3) rozpoczęto działania związane z realizacją dróg L (podziały i wykupy gruntu);
				4) utrzymanie ustalenia obowiązującego studium w zakresie drogi łączącej ul. Ogrodniczą z Cygańską;				X	4) zrezygnowano z powodu wcześniejszych protestów mieszkańców; w obowiązującym MPZP nie ustalono tej drogi;
				5) przywrócenie ustalenia obowiązującego studium w zakresie terenu Z z wodą przy „Maximusie”;				X	5) zmiana przeznaczenia dokonana na podstawie rozstrzygniętego pozytywnie wniosku właściciela terenu złożonego do studium;
21.	28.	10.02.2014	Katarzyna Zantonowicz	Wnosi o:	obszar studium, w szczególności: Wolica				
				1) wyznaczenie na terenie Wolicy terenu usług publicznych, w tym oświaty (przeniesione przedszkole) jako obszaru przestrzeni publicznej;				X	1) kierunek przeznaczenia M-2 umożliwia realizację wnioskowanych inwestycji; ostateczna lokalizacja zostanie przesądzona w chwili możliwości zakupu przez gminę konkretnej działki;
				2) zmianę klasy dróg w Wolicy z L na D – dot. ul. Długiej, Zielonej i Ogrodniczej;				X	2) rozpoczęto działania związane z realizacją dróg L (podziały i wykupy gruntu);
				3) utrzymanie ustalenia obowiązującego studium w zakresie drogi łączącej ul. Ogrodniczą z Cygańską;				X	3) zrezygnowano z powodu wcześniejszych protestów mieszkańców; w obowiązującym MPZP nie ustalono tej drogi;
				4) przywrócenie ustalenia obowiązującego studium w zakresie terenu Z z wodą przy „Maximusie”;				X	4) zmiana przeznaczenia dokonana na podstawie rozstrzygniętego pozytywnie wniosku właściciela terenu złożonego do studium;

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				5) wprowadzenie zakazu handlu hurtowego dla terenów M-2;				X	5) ustalenie obecnie obowiązującego studium, zmiana grozi odszkodowaniami dla właścicieli terenów, którym zostały by odebrane dotychczasowe przywileje;
				6) wprowadzenie 20m strefy wolnej od zabudowy w WOChK dla rowu „Mrówka” ;				X	6) ustalenie nie konieczne, ponieważ zgodnie z przepisami odrębnymi dot. WOChK dotyczy tylko rzek;
				7) wprowadzenie na rysunku zmian w zagospodarowaniu spójnych z ustaleniem dot. nie rozpraszania zabudowy i priorytetowego zagospodarowywania obszarów częściowo zabudowanych;				X	7) zakres obszarów budowlanych wynika z obecnego studium, polityki przestrzennej gminy i wniosków mieszkańców; zapisy dot. zasad lokalizacji zabudowy są celowe, ponieważ mają wskazywać prawidłowe postępowanie podczas przekształceń w zagospodarowaniu;
				8) wprowadzenie na rysunku zmian w zagospodarowaniu spójnych z ustaleniem dot. nie przeznaczanie terenów pod zabudowę w sąsiedztwie zabytkowych pałaców i parków w Młochowie, Rozalinie i Paszkowie (otwarcia i osie widokowe) ;				X	8) zachowanie otwarć i osi widokowych dla zabudowy zabytkowej nie wyklucza możliwości powstania nowej zabudowy w sąsiedztwie;

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				9) zmianę sformułowania w rozdziale VI.8.1. „nie planuje się wyznaczania terenów dla składowisk i innych dodatkowych instalacji przetwarzających odpady” na „zakaz” oraz wprowadzenie zakazu przetwarzania i magazynowania odpadów dla wszystkich terenów za wyjątkiem IT;				X	9) ustalenie celowe – gmina nie planuje wyznaczania terenów dla składowisk i innych dodatkowych instalacji przetwarzających odpady jako inwestycji gminnych realizowanych na terenach IT, jednocześnie nie zabrania takich inwestycji w innych obszarach pod warunkiem spełnienia zgodności z kierunkiem przeznaczenia danego terenu i spełnienia wymienionych ograniczeń i zakazów;
				10) wprowadzenie na rysunku zmian w zagospodarowaniu spójnych z ustaleniem dot. ochrony gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych;				X	10) zapisy celowe, o konieczności ochrony gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych przeznaczonych w studium pod budownictwo ostatecznie decyduje organ wydający zgodę na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze;
22.	29.	10.02.2014	Tomasz Glegolski	Wnosi o:	obszar studium, w szczególności: Wolica				
				1) wyznaczenie na terenie Wolicy terenu usług publicznych, w tym oświaty (przeniesione przedszkole) jako obszaru przestrzeni publicznej;				X	1) kierunek przeznaczenia M-2 umożliwia realizację wnioskowanych inwestycji; ostateczna lokalizacja zostanie przesądzona w chwili możliwości zakupu przez gminę konkretnej działki;
				2) zmianę klasy dróg w Wolicy z L na D – dot. ul. Długiej, Zielonej i Ogrodniczej;				X	2) rozpoczęto działania związane z realizacją dróg L (podziały i wykupy gruntu);
				3) utrzymanie ustalenia obowiązującego studium w zakresie drogi łączącej ul. Ogrodniczą z Cygańską				X	3) zrezygnowano z powodu wcześniejszych protestów mieszkańców; w obowiązującym MPZP nie ustalono tej drogi;

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				4) przywrócenie ustalenia obowiązującego studium w zakresie terenu Z z wodą przy „Maximucie”;				X	4) zmiana przeznaczenia dokonana na podstawie rozstrzygniętego pozytywnie wniosku właściciela terenu złożonego do studium;
				5) wprowadzenie zakazu handlu hurtowego dla terenów M-2;				X	5) ustalenie obecnie obowiązującego studium, zmiana grozi odszkodowaniami dla właścicieli terenów, którym zostały by odebrane dotychczasowe przywileje;
				6) wprowadzenie 20m strefy wolnej od zabudowy w WOChK dla rowu „Mrówka” ;				X	6) ustalenie nie konieczne, ponieważ zgodnie z przepisami odrębnymi dot. WOChK dotyczy tylko rzek;
				7) wprowadzenie na rysunku zmian w zagospodarowaniu spójnych z ustaleniem dot. nie rozpraszania zabudowy i priorytetowego zagospodarowywania obszarów częściowo zabudowanych;				X	7) zakres obszarów budowlanych wynika z obecnego studium, polityki przestrzennej gminy i wniosków mieszkańców; zapisy dot. zasad lokalizacji zabudowy są celowe, ponieważ mają wskazywać prawidłowe postępowanie podczas przekształceń w zagospodarowaniu;
				8) wprowadzenie na rysunku zmian w zagospodarowaniu spójnych z ustaleniem dot. nie przeznaczanie terenów pod zabudowę w sąsiedztwie zabytkowych pałaców i parków w Młochowie, Rozalinie i Paszkowie (otwarcia i osie widokowe) ;				X	8) zachowanie otwarc i osi widokowych dla zabudowy zabytkowej nie wyklucza możliwości powstania nowej zabudowy w sąsiedztwie;

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				9) zmianę sformułowania w rozdziale VI.8.1. „nie planuje się wyznaczania terenów dla składowisk i innych dodatkowych instalacji przetwarzających odpady” na „zakaz” oraz wprowadzenie zakazu przetwarzania i magazynowania odpadów dla wszystkich terenów za wyjątkiem IT;				X	9) stalenie celowe – gmina nie planuje wyznaczania terenów dla składowisk i innych dodatkowych instalacji przetwarzających odpady jako inwestycji gminnych realizowanych na terenach IT, jednocześnie nie zabrania takich inwestycji w innych obszarach pod warunkiem spełnienia zgodności z kierunkiem przeznaczenia danego terenu i spełnienia wymienionych ograniczeń i zakazów;
				10) wprowadzenie na rysunku zmian w zagospodarowaniu spójnych z ustaleniem dot. ochrony gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych;				X	10) zapisy celowe, o konieczności ochrony gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych przeznaczonych w studium pod budownictwo ostatecznie decyduje organ wydający zgodę na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze;
23.	30.	10.02.2014	Anna Turek	Wnosi o:	obszar studium				
				1) jednoznaczne wyznaczenie w studium dla wszystkich wsi terenów przeznaczonych pod usługi publiczne, w tym oświaty oraz wskazanie ich jako przestrzenie publiczne;				X	1) w studium wyznaczono jednoznacznie priorytetowe dla gminy tereny przeznaczone pod usługi publiczne wskazane jako przestrzenie publiczne, ponadto dopuszcza się na innych terenach realizację podobnych inwestycji, dla których ostateczna lokalizacja zostanie przesądzona w chwili możliwości zakupu przez gminę konkretnej działki;
				2) wprowadzenie zakazu handlu hurtowego dla terenów M-2;				X	2) ustalenie obecnie obowiązującego studium, zmiana grozi odszkodowaniami dla właścicieli terenów, którym zostały by odebrane dotychczasowe przywileje;

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				3) wprowadzenie zmian w zagospodarowaniu spójnych z ustaleniem dot. nie rozpraszania zabudowy i priorytetowego zagospodarowywania obszarów częściowo zabudowanych;				X	3) zakres obszarów budowlanych wynika z obecnego studium, polityki przestrzennej gminy i wniosków mieszkańców; zapisy dot. zasad lokalizacji zabudowy są celowe, ponieważ mają wskazywać prawidłowe postępowanie podczas przekształceń w zagospodarowaniu;
				4) wprowadzenie jednoznacznego zakazu wyznaczania terenów składowisk odpadów i instalacji przetwarzających odpady;				X	4) ustalenia w tej sprawie w stosunku do ustaleń obowiązującego studium nie uległy zmianie (profil możliwych inwestycji jest dowolny, pod warunkiem spełnienia zgodności z kierunkiem przeznaczenia terenu, na którym inwestycja jest lokalizowana oraz spełnienia wymienionych dla terenu ograniczeń i zakazów);
24.	31.	10.02.2014	Mirosław Bork Jolanta Makosa	Wnosi o:	obszar studium				
				1) jednoznaczne wyznaczenie w studium dla wszystkich wsi terenów przeznaczonych pod usługi publiczne, w tym oświaty oraz wskazanie ich jako przestrzenie publiczne;				X	1) w studium wyznaczono jednoznacznie priorytetowe dla gminy tereny przeznaczone pod usługi publiczne wskazane jako przestrzenie publiczne, ponadto dopuszcza się na innych terenach realizację podobnych inwestycji, dla których ostateczna lokalizacja zostanie przesądzone w chwili możliwości zakupu przez gminę konkretnej działki;
				2) wprowadzenie zakazu handlu hurtowego dla terenów M-2;				X	2) ustalenie obecnie obowiązującego studium, zmiana grozi odszkodowaniami dla właścicieli terenów, którym zostały by odebrane dotychczasowe przywileje;
				3) wprowadzenie zmian w zagospodarowaniu spójnych z				X	3) zakres obszarów budowlanych wynika z obecnego studium, polityki przestrzennej

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				ustaleniem dot. nie rozpraszania zabudowy i priorytetowego zagospodarowywania obszarów częściowo zabudowanych;					gminy i wniosków mieszkańców; zapisy dot. zasad lokalizacji zabudowy są celowe, ponieważ mają wskazywać prawidłowe postępowanie podczas przekształceń w zagospodarowaniu;
				4) wprowadzenie jednoznacznego zakazu wyznaczania terenów składowisk odpadów i instalacji przetwarzających odpady;				X	4) ustalenia w tej sprawie w stosunku do ustaleń obowiązującego studium nie uległy zmianie (profil możliwych inwestycji jest dowolny, pod warunkiem spełnienia zgodności z kierunkiem przeznaczenia terenu, na którym inwestycja jest lokalizowana oraz spełnienia wymienionych dla terenu ograniczeń i zakazów);
25.	32.	10.02.2014	Maria Maciejec	Wnosi o:	obszar studium				
				1) jednoznaczne wyznaczenie w studium dla wszystkich wsi terenów przeznaczonych pod usługi publiczne, w tym oświaty oraz wskazanie ich jako przestrzenie publiczne;				X	1) w studium wyznaczono jednoznacznie priorytetowe dla gminy tereny przeznaczone pod usługi publiczne wskazane jako przestrzenie publiczne, ponadto dopuszcza się na innych terenach realizację podobnych inwestycji, dla których ostateczna lokalizacja zostanie przesądzona w chwili możliwości zakupu przez gminę konkretnej działki;
				2) wprowadzenie zakazu handlu hurtowego dla terenów M-2;				X	2) ustalenie obecnie obowiązującego studium, zmiana grozi odszkodowaniami dla właścicieli terenów, którym zostały by odebrane dotychczasowe przywileje;
				3) wprowadzenie zmian w zagospodarowaniu spójnych z ustaleniem dot. nie rozpraszania zabudowy i				X	3) zakres obszarów budowlanych wynika z obecnego studium, polityki przestrzennej gminy i wniosków mieszkańców; zapisy dot. zasad lokalizacji zabudowy są celowe,

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				priorytetowego zagospodarowywania obszarów częściowo zabudowanych;					ponieważ mają wskazywać prawidłowe postępowanie podczas przekształceń w zagospodarowaniu;
				4) wprowadzenie jednoznacznego zakazu wyznaczania terenów składowisk odpadów i instalacji przetwarzających odpady;				X	4) ustalenia w tej sprawie w stosunku do ustaleń obowiązującego studium nie uległy zmianie (profil możliwych inwestycji jest dowolny, pod warunkiem spełnienia zgodności z kierunkiem przeznaczenia terenu, na którym inwestycja jest lokalizowana oraz spełnienia wymienionych dla terenu ograniczeń i zakazów);
26.	33.	10.02. 2014	Dawid Koper	Wnosi o:	obszar studium, w szczególności: Wolica				
				1) wyznaczenie w Wolicy terenu usług publicznych, w tym oświaty (przeniesione przedszkole) i ujęcie go jako obszaru przestrzeni publicznej;				X	1) kierunek przeznaczenia M-2 umożliwia realizację wnioskowanych inwestycji; ostateczna lokalizacja zostanie przesądzona w chwili możliwości zakupu przez gminę konkretnej działki
				2) zmianę klasy dróg z L na D – dot. ul. Długiej, Zielonej i Ogrodniczej;				X	2) rozpoczęto działania związane z realizacją dróg L (podziały i wykupy gruntu);
				3) przywrócenie ustalenia obowiązującego studium w zakresie drogi łączącej ul. Ogrodniczą z Cygańską;				X	3) zrezygnowano z powodu wcześniejszych protestów mieszkańców; w obowiązującym MPZP nie ustalono tej drogi;
				4) przywrócenie ustalenia obowiązującego studium – dot. przeznaczenia terenu z wodą przy „Maximucie” jako terenu Z				X	4) zmiana przeznaczenia dokonana na podstawie rozstrzygniętego pozytywnie wniosku właściciela terenu złożonego do studium;
27.	34.	10.02. 2014	Bożena i Michał Walewscy	Wnosi o:	obszar studium, w szczególności: Nadarzyn,	AG-1, IT		X	
				1) o zmianę przeznaczenia				X	1) wskazane obszary AG-1 funkcjonują w

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				terenów AG-1 położonych w granicy z WOChK i na obszarach zagrożenia powodzią na tereny U lub wprowadzenie zakazu: a) lokalizacji usług konfliktowych dla zabudowy mieszkaniowej, b) przedsięwzięć oddziałujących (zawsze i potencjalnie) na środowisko; c) inwestycji związanych z gospodarką odpadami;	Wolica, Kajetany i Szamoty			X X X X	obecnie obowiązującym studium; gmina nie zmienia dotychczasowych zasad dot. polityki przestrzennej, zmiana przeznaczenia grozi odszkodowaniami dla właścicieli terenów, którym zostały by odebrane dotychczasowe przywileje; w zakresie proponowanych ograniczeń: a) zakaz lokalizacji usług konfliktowych dla zabudowy mieszkaniowej jest zasadny dla terenów z zabudową mieszkaniową i usługami np. M-2 (na AG-1 dopuszczona ograniczona funkcja mieszkaniowa - wbudowana i dla potrzeb własnych); b) w obecnie obowiązującym studium na terenach U obowiązuje zakaz tylko dla przedsięwzięć oddziałujących zawsze znacząco na środowisko – zapisy dla AG-1 nie powinny być bardziej restrykcyjne niż dla U, dlatego zostały doprecyzowane; c) profil możliwych inwestycji na AG-1 jest dowolny, pod warunkiem spełnienia zgodności z kierunkiem przeznaczenia i wymienionych ograniczeń i zakazów (w obecnie obowiązującym studium brak zakazu dla składowisk odpadów na AG-1 i AG-2, ustalenie zostało zachowane);
				2) o zmianę opisu przeznaczenia terenów U poprzez wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć oddziałujących (zawsze i potencjalnie) na środowisko				X	2) w obecnie obowiązującym studium na terenach U obowiązuje zakaz tylko dla przedsięwzięć oddziałujących zawsze znacząco na środowisko oraz zakaz lokalizacji składowisk odpadów, co zostało utrzymane; nie wprowadza się zakazu dla

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				oraz związanych z gospodarką odpadami;					przedsięwziąć oddziałujących potencjalnie na środowisko;
				3) o zmianę przeznaczenia terenów IT w północnej części Nadarzyna na tereny U, z wyłączeniem terenu oczyszczalni;				X	3) tereny IT stanowią rezerwy pod niezbędne inwestycje celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej służące mieszkańcom gminy planowane na działkach gminnych;
				4) zastrzeżenia do zapisów studium dotyczących ochrony p.powodziowej i WOChK;				X	4) zapisy studium wystarczające – obowiązuje nakaz przestrzegania przepisów odrębnych dot. prawa wodnego i WOChK;
				5) prośba o przeprowadzenie dyskusji publicznej;				X	5) dyskusja publiczna odbyła się dn. 9 stycznia 2014 r.
28.	35.	10.02.2014	Mieszkańcy Gminy Nadarzyn - 14 osób	Wnosi o:	obszar studium, w szczególności: Nadarzyn, Wolica, Kajetany i Szamoty	AG-1, IT			
				1) o zmianę przeznaczenia terenów AG-1 położonych w granicy z WOChK i na obszarach zagrożenia powodzią na tereny U lub wprowadzenie zakazu:				X	1) wskazane obszary AG-1 funkcjonują w obecnie obowiązującym studium; gmina nie zmienia dotychczasowych zasad dot. polityki przestrzennej, zmiana przeznaczenia grozi odszkodowaniami dla właścicieli terenów, którym zostały by odebrane dotychczasowe przywileje; w zakresie proponowanych ograniczeń:
				a) lokalizacji usług konfliktowych dla zabudowy mieszkaniowej,				X	a) zakaz lokalizacji usług konfliktowych dla zabudowy mieszkaniowej jest zasadny dla terenów z zabudową mieszkaniową i usługami np. M-2 (na AG-1 dopuszczona ograniczona funkcja mieszkaniowa - wbudowana i dla potrzeb własnych);
				b) przedsięwziąć oddziałujących (zawsze i potencjalnie) na środowisko;				X	b) w obecnie obowiązującym studium na terenach U obowiązuje zakaz tylko dla przedsięwziąć oddziałujących zawsze znacząco na środowisko – zapisy dla AG-1 nie powinny być bardziej

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				c) inwestycji związanych z gospodarką odpadami;				X	restrykcyjne niż dla U, dlatego zostały doprecyzowane; c) profil możliwych inwestycji na AG-1 jest dowolny, pod warunkiem spełnienia zgodności z kierunkiem przeznaczenia i wymienionych ograniczeń i zakazów (w obecnie obowiązującym studium brak zakazu dla składowisk odpadów na AG-1 i AG-2, ustalenie zostało zachowane);
				2) o zmianę opisu przeznaczenia terenów U poprzez wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć oddziałujących (zawsze i potencjalnie) na środowisko oraz związanych z gospodarką odpadami;				X	2) w obecnie obowiązującym studium na terenach U obowiązuje zakaz tylko dla przedsięwzięć oddziałujących zawsze znacząco na środowisko oraz zakaz lokalizacji składowisk odpadów, co zostało utrzymane; nie wprowadza się zakazu dla przedsięwzięć oddziałujących potencjalnie na środowisko;
				3) o zmianę przeznaczenia terenów IT w północnej części Nadarzyna na tereny U, z wyłączeniem terenu oczyszczalni;				X	3) tereny IT stanowią rezerwy pod niezbędne inwestycje celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej służące mieszkańcom gminy planowane na działkach gminnych;
				4) zastrzeżenia do zapisów studium dotyczących ochrony p.powodziowej i WOChK;				X	4) zapisy studium wystarczające – obowiązuje nakaz przestrzegania przepisów odrębnych dot. prawa wodnego i WOChK;
				5) prośba o przeprowadzenie dyskusji publicznej;				X	5) dyskusja publiczna odbyła się dn. 9 stycznia 2014 r.
29.	36.	10.02.2014	Agnieszka Orszanowska	Wnosi o:	obszar studium, w szczególności: Nadarzyn, Wolica, Kajetany i Szamoty	AG-1, IT			
				1) o zmianę przeznaczenia terenów AG-1 położonych w granicy z WOChK i na obszarach zagrożenia				X	1) wskazane obszary AG-1 funkcjonują w obecnie obowiązującym studium; gmina nie zmienia dotychczasowych zasad dot. polityki przestrzennej, zmiana

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				powodzą na tereny U lub wprowadzenie zakazu: a) lokalizacji usług konfliktowych dla zabudowy mieszkaniowej, b) przedsięwzięć oddziałujących (zawsze i potencjalnie) na środowisko; c) inwestycji związanych z gospodarką odpadami;				X X X	przeznaczenia grozi odszkodowaniami dla właścicieli terenów, którym zostały by odebrane dotychczasowe przywileje; w zakresie proponowanych ograniczeń: a) zakaz lokalizacji usług konfliktowych dla zabudowy mieszkaniowej jest zasadny dla terenów z zabudową mieszkaniową i usługami np. M-2 (na AG-1 dopuszczona ograniczona funkcja mieszkaniowa - wbudowana i dla potrzeb własnych); b) w obecnie obowiązującym studium na terenach U obowiązuje zakaz tylko dla przedsięwzięć oddziałujących zawsze znacząco na środowisko – zapisy dla AG-1 nie powinny być bardziej restrykcyjne niż dla U, dlatego zostały doprecyzowane; c) profil możliwych inwestycji na AG-1 jest dowolny, pod warunkiem spełnienia zgodności z kierunkiem przeznaczenia i wymienionych ograniczeń i zakazów (w obecnie obowiązującym studium brak zakazu dla składowisk odpadów na AG-1 i AG-2, ustalenie zostało zachowane);
				2) o zmianę opisu przeznaczenia terenów U poprzez wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć oddziałujących (zawsze i potencjalnie) na środowisko oraz związanych z gospodarką odpadami;				X	2) w obecnie obowiązującym studium na terenach U obowiązuje zakaz tylko dla przedsięwzięć oddziałujących zawsze znacząco na środowisko oraz zakaz lokalizacji składowisk odpadów, co zostało utrzymane; nie wprowadza się zakazu dla przedsięwzięć oddziałujących potencjalnie na środowisko;

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				3) o zmianę przeznaczenia terenów IT w północnej części Nadarzyna na tereny U, z wyłączeniem terenu oczyszczalni;				X	3) tereny IT stanowią rezerwy pod niezbędne inwestycje celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej służące mieszkańcom gminy planowane na działkach gminnych;
				4) zastrzeżenia do zapisów studium dotyczących ochrony p.powodziowej i WOChK;				X	4) zapisy studium wystarczające – obowiązuje nakaz przestrzegania przepisów odrębnych dot. prawa wodnego i WOChK;
				5) prośba o przeprowadzenie dyskusji publicznej;				X	5) dyskusja publiczna odbyła się dn. 9 stycznia 2014 r.
30.	37.	10.02.2014	Stowarzyszenie „Szpaler”	Wnosi o:	obszar studium				
				1) wyznaczenie na terenie Wolicy terenu usług publicznych, w tym oświaty (przeniesione przedszkole) jako obszaru przestrzeni publicznej;				X	1) kierunek przeznaczenia M-2 umożliwia realizację wnioskowanych inwestycji; ostateczna lokalizacja zostanie przesądzona w chwili możliwości zakupu przez gminę konkretnej działki;
				2) zmianę klasy dróg w Wolicy z L na D – dot. ul. Długiej, Zielonej i Ogrodniczej;				X	2) rozpoczęto działania związane z realizacją dróg L (podziały i wykupy gruntu);
				3) utrzymanie ustalenia obowiązującego studium w zakresie drogi łączącej ul. Ogrodniczą z Cygańską;				X	3) zrezygnowano z powodu wcześniejszych protestów mieszkańców; w obowiązującym MPZP nie ustalono tej drogi;
				4) przywrócenie ustalenia obowiązującego studium w zakresie terenu Z z wodą przy „Maximucie”;				X	4) zmiana przeznaczenia dokonana na podstawie rozstrzygniętego pozytywnie wniosku właściciela terenu złożonego do studium;
				5) wprowadzenie zakazu handlu hurtowego dla terenów M-2;				X	5) ustalenie obecnie obowiązującego studium, zmiana grozi odszkodowaniami dla właścicieli terenów, którym zostały by odebrane dotychczasowe przywileje;

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				6) wprowadzenie 20m strefy wolnej od zabudowy w WOChK dla rowu „Mrówka” ;				X	6) ustalenie nie konieczne, ponieważ zgodnie z przepisami odrębnymi dot. WOChK dotyczy tylko rzek;
				7) wprowadzenie na rysunku zmian w zagospodarowaniu spójnych z ustaleniem dot. nie rozpraszania zabudowy i priorytetowego zagospodarowywania obszarów częściowo zabudowanych;				X	7) zakres obszarów budowlanych wynika z obecnego studium, polityki przestrzennej gminy i wniosków mieszkańców; zapisy dot. zasad lokalizacji zabudowy są celowe, ponieważ mają wskazywać prawidłowe postępowanie podczas przekształceń w zagospodarowaniu;
				8) wprowadzenie na rysunku zmian w zagospodarowaniu spójnych z ustaleniem dot. nie przeznaczanie terenów pod zabudowę w sąsiedztwie zabytkowych pałaców i parków w Młochowie, Rozalinie i Paszkowie (otwarcia i osie widokowe) ;				X	8) zachowanie otwarć i osi widokowych dla zabudowy zabytkowej nie wyklucza możliwości powstania nowej zabudowy w sąsiedztwie;
				10) zmianę sformułowania w rozdziale VI.8.1. „nie planuje się wyznaczania terenów dla składowisk i innych dodatkowych instalacji przetwarzających odpady” na „zakaz” oraz wprowadzenie zakazu przetwarzania i magazynowania odpadów dla wszystkich terenów za wyjątkiem IT;				X	10) ustalenie celowe – gmina nie planuje wyznaczania terenów dla składowisk i innych dodatkowych instalacji przetwarzających odpady jako inwestycji gminnych realizowanych na terenach IT, jednocześnie nie zabrania takich inwestycji w innych obszarach pod warunkiem spełnienia zgodności z kierunkiem przeznaczenia danego terenu i spełnienia wymienionych ograniczeń i zakazów;

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				11) wprowadzenie na rysunku zmian w zagospodarowaniu spójnych z ustaleniem dot. ochrony gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych; 12) zastrzeżenia do normatywu działek dla zabudowy mieszkaniowej szeregowej w WOChK (300m2) - szczególnie w odniesieniu do wsi Krakowiany i Wola Krakowiańska wobec rygorystycznych zapisów dot. Strzeniówki, wobec sąsiedztwa z rezerwatami przyrody i wobec zasad ochrony przyrody wynikających z przepisów dot. WOChK; 13) zastrzeżenia do zróżnicowania powierzchni działki usługowej w Starej Wsi a pozostałymi wsiami 14) o zmianę przeznaczenia terenów AG-1 położonych w granicy z WOChK i na obszarach zagrożenia powodzią na tereny U lub wprowadzenie zakazu: a) lokalizacji usług konfliktowych dla zabudowy mieszkaniowej;				X X X X X	11) zapisy celowe, o konieczności ochrony gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych przeznaczonych w studium pod budownictwo ostatecznie decyduje organ wydający zgodę na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze; 12) ustalenia dot. intensywności zagospodarowywania terenów poszczególnych wsi w gminie funkcjonują w obecnie obowiązującym studium; gmina nie zmienia dotychczasowych zasad dot. polityki przestrzennej, rygorystyczne ustalenia dla Strzeniówki wynikają z uwarunkowań wsi (WOChK – strefa zwykła + strefa ochrony urbanistycznej, obecność licznych obszarów leśnych) 13) wynika z ustaleń obecnie obowiązującego studium i planów miejscowych oraz z uwzględnieniem istniejącej parcelacji; 14) wskazane obszary AG-1 funkcjonują w obecnie obowiązującym studium; gmina nie zmienia dotychczasowych zasad dot. polityki przestrzennej, zmiana przeznaczenia grozi odszkodowaniami dla właścicieli terenów, którym zostały by odebrane dotychczasowe przywileje; w zakresie proponowanych ograniczeń: a) zakaz lokalizacji usług konfliktowych dla zabudowy mieszkaniowej jest zasadny dla terenów z zabudową mieszkaniową i usługami np. M-2 (na AG-1

Lp.	Nr. uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy	Ustalenia projektu studium	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nadarzyn w sprawie uwag nieuwzględnionych		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7	8	11
				b) przedsięwzięć oddziałujących (zawsze i potencjalnie) na środowisko; c) inwestycji związanych z gospodarką odpadami;				X X	dopuszczona ograniczona funkcja mieszkaniowa - wbudowana i dla potrzeb własnych); b) w obecnie obowiązującym studium na terenach U obowiązuje zakaz tylko dla przedsięwzięć oddziałujących zawsze znacząco na środowisko – zapisy dla AG-1 nie powinny być bardziej restrykcyjne niż dla U, dlatego zostały doprecyzowane; c) profil możliwych inwestycji na AG-1 jest dowolny, pod warunkiem spełnienia zgodności z kierunkiem przeznaczenia i wymienionych ograniczeń i zakazów (w obecnie obowiązującym studium brak zakazu dla składowisk odpadów na AG-1 i AG-2, ustalenie zostało zachowane);
				15) o zmianę opisu przeznaczenia terenów U poprzez wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć oddziałujących (zawsze i potencjalnie) na środowisko oraz związanych z gospodarką odpadami;				X	15) w obecnie obowiązującym studium na terenach U obowiązuje zakaz tylko dla przedsięwzięć oddziałujących zawsze znacząco na środowisko oraz zakaz lokalizacji składowisk odpadów, co zostało utrzymane; nie wprowadza się zakazu dla przedsięwzięć oddziałujących potencjalnie na środowisko;
				16) o zmianę przeznaczenia terenów IT w północnej części Nadarzyn na tereny U, z wyłączeniem terenu oczyszczalni;				X	16) tereny IT stanowią rezerwy pod niezbędne inwestycje celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej służące mieszkańcom gminy planowane na działkach gminnych;
				17) prośba o przeprowadzenie dyskusji publicznej;				X	17) dyskusja publiczna odbyła się dn. 9 stycznia 2014 r.

Znak „X”- oznacza sposób rozstrzygnięcia uwagi przez Radę Gminy Nadarzyn