

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązaniami

Protokół sporządzono w dniu 21 grudnia 2020r. w Urzędzie Gminy Nadarzyn przez Annę Zimnicką - Inspektora ds. gospodarki przestrzennej.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 293 ze zm.) **w dniu 17 grudnia 2020r.** przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla **części wsi Stara Wieś** w Gminie Nadarzyn – **obszary Nr I - V.**

- I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
- II. Głos w dyskusji zabrali:
 - 1) p. Andrzej Terlikowski
 - 2) p. Anna Pugacewicz – projektant MPZP
 - 3) p. Anna Rodkiewicz - kierownik Referatu G i GP
 - 4) p. Anna Zimnicka – inspektor ds. gospodarki przestrzennej

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

1. W terenie MN, powierzchnia biologicznie czynna wynosi 50%, a powierzchnia zabudowy 40%. Jak rozumieć „brakujące” 10% ?

Udzielono wyjaśnienia, że powierzchnie te nie muszą się bilansować: 40% odnosi się do powierzchni zajętej przez budynki na działce, natomiast „brakujące” 10% odnosi się do powierzchni utwardzonej na działce (dojścia, dojazdy, itp.).
2. W dotychczasowym MPZP dla Starej Wsi – występował zapis, z którego wynikało, że zakazuje się pewnego typu usług, a w obecnym projekcie MPZP – brak jest tego typu zakazów.

Udzielono wyjaśnienia, że w dotychczasowym MPZP wymieniony był konkretny rodzaj usług. Natomiast w projekcie MPZP dopuszczono szerszy katalog usług, tak aby umożliwić również inne usługi, dopuszczone przepisami prawa. Zakazy odnoszą się do lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych (§ 8 pkt 3 projektu uchwały) oraz innych uciążliwości określonych w § 8 pkt 4, 5 projektu uchwały.

3. Zwrócono uwagę, że w projekcie MPZP nie ma zapisów dot. możliwości wydzielania tzw. „sięgacza”.

Udzielono wyjaśnienia, co należy rozumieć pod tym pojęciem, a ponadto, że projekt MPZP nie zawiera tego typu regulacji, gdyż w obecnie obowiązujących przepisach, w planie miejscowym nie określa się zasad podziału nieruchomości, w tym także zasad wydzielania „sięgaczy”. Poinformowano o możliwości wydzielania dróg wewnętrznych, niewyznaczonych na rysunku planu.

4. Jaki jest status bocznej drogi przy terenie 2MNU i czy istnieje możliwość obsługi komunikacyjnej dla terenu z działki drogowej o nr ew. 102/4 ?

Udzielono odpowiedzi, że jest to droga wewnętrzna niepubliczna. Istnieje możliwość skomunikowania terenu 2MNU poprzez drogę wewnętrzną (ozn. na rysunku symbolem 1KDW) po zakupie udziału w prawie do działki gruntu stanowiącej drogę wewnętrzną lub po ustanowieniu na tej drodze odpowiedniej służebności drogowej.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

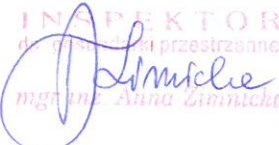
- 1) dla wójta,
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

WÓJT GMINY

Dariusz Zwoliński

Protokół zawiera 2 ponumerowane strony.

Nadarzyn, dnia 21. 12.2020r.

INSPEKTOR
d. planowania przestrzennej

mgr inż. Anna Zimnicka